



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 584/19/8803-39
EEČ: 2-64-217-2020

Košice II 27.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXX, dňa 02.12.2019 v čase o 07.45 hod., po vojdení do budovy základnej školy so psom vyšiel na druhé poschodie a po zabúchaní na dvere zborovne, tieto po otvorení jednou z učiteliek pretlačil a vtrhol tak do zborovne, kde začal kričať na tam prítomných asi 12 učiteľov, či si ho pamätajú, že ich „Boh skáre“ za všetko, čo mu urobili, za všetky konšpiračné teórie voči nemu, že on im ešte ukáže, že sa ešte vráti a že sa im pomstí, počas čoho sa zaháňal smerom k učiteľom pravou rukou, na ktorej mal „boxer“, po čom časť učiteľov v obave

a strachu o svoje zdravie zo zborovne poza jeho chrbát utiekla, kde následne sa zahnal a opakovane rukou v päsť „boxerom“ udieral do stola, pričom následne zo zborovne vybehol dole schodmi až k východu zo školy, kde riaditeľka školy XXXXX práve zaháňala žiakov do tried v obave, aby im neublížil, kde urobil pár krokov smerom k XXXXX a zaháňajúc sa „boxerom“ na ruke jej povedal, že: „Vám XXXXX sa pomstím za smrť môjho brata!“ a dodal, že to tak nenechá a odišiel z budovy školy preč, čím takto svojim konaním u pedagógov vzbudil vyšší stupeň tiesnivého pocitu a dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční, preto vec oznámili polícii,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia XXXXX XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX-KE-2019 zo dňa 05.12.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach na ul. XXXXX, dňa 02.12.2019 v čase o 07.45 hod., po vojdení do budovy základnej školy so psom vyšiel na druhé poschodie a po zabúchaní na dvere zborovne, tieto po otvorení jednou z učiteliek pretlačil a vtrhol tak do zborovne, kde začal kričať na tam prítomných asi 12 učiteľov, či si ho pamätajú, že ich „Boh skáre“ za všetko, čo mu urobili, za všetky konšpiračné teórie voči nemu, že on im ešte ukáže, že sa ešte vráti a že sa im pomstí, počas čoho sa zaháňal smerom k učiteľom pravou rukou, na ktorej mal „boxer“, po čom časť učiteľov v obave a strachu o svoje zdravie zo zborovne poza jeho chrbát utiekla, kde následne sa zahnal a opakovane rukou v päsť „boxerom“ udieral do stola, pričom následne zo zborovne vybehol dole schodmi až k východu zo školy, kde riaditeľka školy XXXXX práve zaháňala žiakov do tried v obave, aby im neublížil, kde urobil pár krokov smerom k XXXXX a zaháňajúc sa „boxerom“ na ruke jej povedal, že: „Vám XXXXX sa pomstím za smrť môjho brata!“ a dodal, že to tak nenechá a odišiel z budovy školy preč, čím takto svojim konaním u pedagógov vzbudil vyšší stupeň tiesnivého pocitu a dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční, preto vec oznámili polícii.

Dňa 06.12.2019 bol obvinený v zmysle § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornený, že skutok bude v ďalšom konaní posudzovaný aj ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 122 ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Zo svojho konania je obvinený dostatočne usvedčovaný najmä výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne podrobne popisali nebezpečné a agresívne správanie sa obvineného, z ktorého mali strach a obavu o ich zdravie a život. Všetci dodali, že aj naďalej majú vážnu obavu, že by takéto konanie, resp. aj oveľa horšie, mohol obvinený zopakovať, nakoľko tento sa liečil na psychiatrii, bol odsúdený za vyhrážanie jednej z ich kolegýň, jeho správanie je značne agresívne, skratové a nevyspytateľné, pričom týmto vystupovaním jednoznačne vzbudzoval strach a správal sa ako nepríčetný. Pohoršenie za toto vyčítanie vzbudil u všetkých prítomných kolegov a preto čo najskôr zutekali preč,

pričom následkom tohto incidentu sa jedna z kolegyň dokonca psychicky zrútila a nebola schopná odučiť prvú hodinu.

Skutkové zistenia sú taktiež objektivizované zápisnicou o obhliadke miesta činu a potvrdením o zaistení vecí.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj na skutočnosť, že obvinený bol v minulosti liečený na schizofréniu a bol opakovane hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení UNLP v Košiciach, na základe podnetu vyšetrovateľa vydal Okresný súd XXXXX pod sp. zn. XXXXX/2020 dňa 24.01.2020 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na podklade ktorého bola uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 11.02.2020 do trestného konania pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Kornélia Fabišíková, ktorá dňa 25.02.2020 vypracovala znalecký posudok číslo 71/2020, zo záverov ktorého vyplýva, že:

Obvinený okrem ľahkej mentálnej retardácie a emočne nestabilnej poruchy osobnosti trpí závažným schizofrénym ochorením, ide o dlhodobé, chronické duševné ochorenie, ktoré má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť obvineného zrozumiteľne konať a uplatňovať sa v živote, hlavnými príznakmi paranoidnej psychózy sú poruchy myslenia a vnímania, postupne môže dôjsť aj k zmene osobnosti. Priebeh a dĺžka trvania ochorenia do veľkej miery závisí aj od schopnosti spolupráce pri liečbe. Emočne nestabilná porucha osobnosti a ľahká mentálna retardácia predstavujú taktiež trvalé psychické poruchy, ktoré nie sú len prechodného rázu.

Obvinený trpí na vážnu duševnú chorobu v zmysle psychózy a to paranoidnú schizofréniu, ktorá bola prítomná u obvineného i v čase trestného skutku, ktorej prejavmi sú závažné poruchy myslenia a vnímania s dopadom na konanie obvineného. Ide o chronické psychotické ochorenie, ktoré si takmer vždy vyžaduje pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu. **V čase spáchania trestného činu konal pod vplyvom psychózy (vážnej duševnej poruchy - paranoidnej schizofrénie), obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nebol schopný ovládať svoje konanie** aj bez ohľadu na obvineným udávané požitie alkoholu v kombinácii s liekmi pred skutkom. Znalkyňa konštatuje vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase spáchania trestného činu.

Obvinený nie je schopný vzhľadom na vážnu duševnú chorobu, na ktorú trpí (paranoidnú schizofréniu) adekvátne v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania.

Závislosť od alkoholu, alebo iných psychoaktívnych látok zistená nebola. Ochranné protialkoholické, ani protitoxikomanické liečenie nie je potrebné.

Trestný čin obvineného súvisí s duševnou chorobou, na ktorú obvinený trpí, jeho konanie v dobe spáchania predmetného skutku bolo chorobne motivované a psychoticky determinované. Znalkyňa je toho názoru, že z hľadiska psychiatrického môže byť jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri

oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť protispoločenského konania, preto znalec odporúča obvinenému nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukázaním na všetky uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor