



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 139/22/8803-19  
EEČ: 2-64-217-2023

Košice II 06.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby do 29.03.2022 v byte č. 1 na 1. poschodí na ulici XXXXX 11 v XXXXX si presne nezisteným spôsobom zadovážil a prechovával bez príslušného povolenia v rozpore s ustanoveniami zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive 32 kusov nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot, ktoré boli dňa 29.3.2022 zaistené pri domovej prehliadke vykonanej Kriminálnym úradom finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 4Tp XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX zo dňa 29.03.2022 začal trestné stíhanie za prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona a zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

páchateľ od presne nezistenej doby do 29.03.2020 v byte č. 1 na 1 poschodí na ulici XXXXX 11 v XXXXX si presne nezisteným spôsobom zadovážil a prechovával bez príslušného povolenia v rozpore s ustanoveniami zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive drží strelnú zbraň zn. Ekol Major cal 9mm Pa Blanc, č. V2IEKCNYS03-2100157 a 32 kusov nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot, ktoré boli dňa 29.3.2022 zaistené pri domovej prehliadke vykonanej Kriminálnym úradom finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 25.03.2022.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX zo dňa 20.10.2022 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby do 29.03.2022 v byte č. 1 na 1. poschodí na ulici XXXXX 11 v XXXXX si presne nezisteným spôsobom zadovážil a prechovával bez príslušného povolenia v rozpore s ustanoveniami zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive 32 kusov nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot, ktoré boli dňa 29.03.2022 zaistené pri domovej prehliadke vykonanej Kriminálnym úradom finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 25.03.2022.

Pre úplnosť veci uvádzam, že vo vzťahu k strelnej zbrani zn. Ekol Major cal 9mm Pa Blanc, č. V2IEKCNYS03-2100157 bolo uznesením vyšetrovateľky PZ podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX z 19.10.2022 zastavené trestné stíhanie vo veci zločinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona.

Skutkový stav opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia bol v prípravnom konaní preukázaný nasledovnými dôkazmi:

**Zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky** vykonanej v trestnej veci vedenej na Kriminálnom úrade finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX od XXXXX vyplýva, že vyššie uvedená veci 1 ks zbraň zn. Ekol Major cal. 9mm Pa Blanc, č. V2IEKCNYS03-2100157, 1 ks zásobník do zbrane a 32 ks nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot boli nájdené v detskej izbe **XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 11.**

**Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX číslo ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2022/I 107** jednoznačne vyplýva, že predložené náboje do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot o počte 32

kusov podľa platného zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive sú strelivom. Sú vo vyhovujúcom stave, funkčné, spôsobilé streľby. Náboje sú strelivom do strelných palných zbraní príslušného kalibru. Strelivo do zbrane kategórie A, zbrane kategórie B alebo do zbrane kategórie C môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz.

**Obvinený XXXXX** vo veci nevypovedal, pričom obvinený pri výsluchu žiadnym spôsobom nereagoval, stále len pokyvkával hlavou a mal neprítomný pohľad.

**Svedkyňa XXXXX – matka obvineného** využila svoje zákonné právo a odmietla vypovedať.

Spáchanie tohto skutku potvrdzujú aj ďalšie listinné dôkazy, a to: zápisnica o prevzatí zaistenej veci a výpis z lustrácie zbraní.

Po vyhodnotení vyššie produkovaných dôkazov je nutné uzavrieť, že obvinený spáchal skutok uvedený vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

V priebehu prípravného konania bol do konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.01.2023 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratá na vyšetrenie jeho duševného stavu **Psychologická a sexuologická expertízna organizácia, s. r. o. XXXXX za účelom posúdenia duševného stavu obvineného.** Následne dňa 29.07.2022 adresovala vyšetrovateľka PZ tejto znaleckej organizácii žiadosť o rozšírenie znaleckého skúmania aj na dobu spáchania skutku uvedeného v trestnej veci pôvodne evidovanej na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX, t. j. na obdobie od 25.03.2022 do 19.04.2022.

V záveroch znaleckého posudku uviedol **znalec XXXXX**, ktorý bol touto organizáciou poverený na vypracovanie tohto znaleckého posudku, že u obvineného je prítomná organická porucha osobnosti - ťažkého stupňa, na úrovni počínajúcej demencie. Organická porucha osobnosti sa u neho prejavuje závažným oslabením rozumových, pamäťových a úsudkových schopností, jeho myslenie je obsahovo jednoduché, konkrétne, spomalené, oslabená je u neho staro-pamäť i novo-pamäť, obvinený je schopný porozumieť a orientovať sa len v tých najjednoduchších praktických rutinne sa opakujúcich situáciách každodenného života, v nových, pre neho zložitejších situáciách sa neorientuje, komunikáciu obvineného s okolím podstatne zhoršuje aj jeho sluchový deficit. Organická porucha osobnosti sa u obvineného rozvinula v teréne ľahkej mentálnej retardácie (čo bol u neho vrodený stav), ale postupom času a ďalších vplyvov *{pravdepodobne najmä nedostatocne kompenzovanej cukrovky so sekundárnym postupným poškodzovaním mozgových ciev}* jeho kognitívne schopnosti ešte výraznejšie poklesli na súčasnú úroveň.

**V čase skutku trpel Organickou poruchou osobnosti - ťažkého stupňa, v jej dôsledku nemohol rozpoznať trestnosť svojho konania, ani svoje konanie nemohol ovládať.**

Pobyt obvineného nie je zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, **obvinenému nie je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie.**

**Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.** Obvinený nie je závislý na užívaní návykových látok.

Vyhodnotiac závery znaleckého posudku znaleckej organizácie Psychologická a sexuologická expertízna organizácia, s. r. o. XXXXX MUDr. Uhrina som dospel k právnomu záveru, že v čase spáchania skutku bol obvinený nepríčetný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Šaro  
prokurátor