



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 280/16/8803
EEČ: 2-64-218-2016

Košice II 04.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplnil vyživovací povinnosť k svojej dcére XXXXX. XXXXX hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 12.11.2009 prispievať sumou 27,13.-€ mesačne, túto si však úmyselne neplnil, a tak dlhoval za obdobie od 1.11.2016 do 30.06.2016 k rukám matky dieťaťa XXXXX sumu vo výške 217,04.-EUR, **pretože že zanikla trestnosť činu.**

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Košiciach, Obvodné oddelenie PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. : XXXXX z 09.06.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona , na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX XXXXX si riadne neplní vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX II XXXXX právoplatným dňa 12.11.2009 prispievať sumou 27,13.-€ mesačne, túto si však úmyselne neplní , a tak dlhuje za obdobie od 1.11.2016 doteraz k rukám matky dieťaťa XXXXX sumu vo výške 189,91.-EUR.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený XXXXX uhradil dlh na výživnou, ktorý mal voči dcére XXXXX a teda zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrojúceho spisu bolo zistené, že výška výživného v sume 27,13€ mesačne bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX právoplatným dňa 12.11.2009.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku. Za dôvod označil jeho nestabilný príjem z pracovnej činnosti ,ale aj ochotu splniť si vyživovaciu povinnosť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojich výsluchoch zo dňa 24.06.2016 a 06.07.2016 potvrdila, že otec dieťaťa obvinený XXXXX si riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére , a to od novembra 2005 doteraz a že dlh celkovo je 217,04.-€. Počas tohto obdobia dcéra nebola ohrozená stavom núdze, pretože ona osobne je zamestnaná a pomáha jej aj rodina ako aj matka otca XXXXX Obvinený dňa 31.05.2016 poštovou poukážkou zaslal 100.- a dňa jej odovzdal 120.- €, čo považuje za splatenie dlhu za predmetné obdobie. Poštovú poukážku a potvrdenie predložila ako dôkaz.

Z príslušných správ vyplýva, že matka dieťaťa nepoberala náhradné výživné.

Podľa § 86 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka