



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 175/13/8803
EEČ: 2-64-219-2016

Košice II 01.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: konateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II
zo dňa 28.4.2014 spisová značka 3 Pv 175/13/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX sa dopustil skutku na tom skutkovom základe, že

- ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom v Košiciach, ul. XXXXX,
nevyplatil svojej bývalej zamestnankyni XXXXX odstupné vo výške trojnásobku
priemerného mesačného zárobku za mesiace marec, apríl, máj 2010 vo výške
1.437,37,-€, na ktoré mal zamestnanec nárok v deň ich splatnosti, hoci v ten deň mal
finančné prostriedky na jeho výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na
zabezpečenie chodu spoločnosti, čím takto XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, spôsobil
škodu v celkovej výške 1.437,37,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.4.2014, spisová značka 3 Pv 175/13/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
22 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, OO PZ XXXXX-XXXXX, sp. zn. ORP-606/KV-KE-2013 z 06.03.2013 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

- ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom v Košiciach, ul. XXXXX, nevyplatil svojej bývalej zamestnankyni XXXXX odstupné vo výške trojnásobku priemerného mesačného zárobku za mesiace marec, apríl, máj 2010 vo výške 1.437,37,-€, na ktoré mal zamestnanec nárok v deň ich splatnosti, hoci v ten deň mal finančné prostriedky na jeho výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie chodu spoločnosti, čím takto XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 1.437,37,-€,

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX II, uznesením sp. zn 3Pv 175/13/8803 zo dňa 28.04.2014, podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 22 mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku a povinnosťou uhradiť poškodenej XXXXX škodu vo výške 1.437,37,-€.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 09.05.2014.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovел aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba pre podmienené zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 09.03.2016.

Pre účely rozhodnutia, či sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia osvedčil, bol po uplynutí skúšobnej doby vyžiadaný odpis registra trestov, bola zadovážená správa o povesti obvineného, výpis z evidenčnej karty a z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, rozhodnutie o priestupku zo dňa 07.08.2015 sp. zn. ORP-KE-ODI-514/2015 a bola vykonaná lustrácia na XXXXX, či v období plynutia skúšobnej doby sa obvinený dopustil trestného činu, pre ktorý by bolo proti nemu vedené trestné stíhanie. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol dňa 24.11.2014 postihnutý za porušovanie pravidiel cestnej premávky blokovou pokutou vo výške 60,-€ zaplatenou dňa 24.11.2014 a dňa 07.08.2015 bol postihnutý za porušovanie pravidiel cestnej premávky podľa §52 ods. 2 písm. a) z.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 80,-€ zaplatenou dňa 07.08.2015, pričom skutok spáchal dňa 20.05.2015. Teda ide o zahladené priestupky.

Poškodená XXXXX oznámila listom, že obvinený XXXXX jej uhradil dlžnú sumu nasledovne – dňa 12.06.2014 sumu 200,-€, dňa 10.07.2014 sumu 100,-€, dňa 15.08.2014 sumu 100,-€, dňa 25.09.2014 sumu 100,-€, dňa 21.10.2014 sumu 100,-€, dňa 19.11.2014 sumu 100,-€, teda uhradil jej sumu v celkovej výške 700,-€.

Zo správy správcu konkurznej podstaty XXXXX vyplynulo, že OS XXXXX I dňa 10.11.2014 vyhlásil na majetok úpadcu XXXXX konkurz pod sp. zn. 30K/31/2014. Poškodená XXXXX si uplatnila spoju pohľadávku dňa 06.02.2015 vo výške 737,37,-€, t.j. zvyšku nevyplatennej sumy. Prihlásená pohľadávka je zapísaná do zoznamu pohľadávok pod č. 14B/1. Konkurzné konanie doposiaľ nebolo ukončené.

Zo zadovážených listinných dôkazov je zrejmé, že obvinený počas určenej skúšobnej doby podmieneného zastavenia viedol riadny život, bol riešený

v priestupkovom konaní, nemá nový záznam v registri trestov a ani nie je proti nemu vedené iné trestné stíhanie. Obvinený bol síce riešený v priestupkovom konaní, avšak priestupky nie sú natoľko závažné, že by nebolo možné rozhodnúť o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Ide o nepatrné porušenie zákona, teda o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených správ získaných k osobe obvineného XXXXX som dospela k záveru, že obvinený splnil podmienky uvedené v §217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie o jeho osvedčení sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka