



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 651/14/8803
EEČ: 2-64-221-2016

Košice II 27.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 2.3.2015 spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach na ul. XXXXX v čase o 18.45 hod. dňa 01. 10. 2014 po tom čo bol videný na kamerovom systéme na predajnej ploche ako berie tovar 2 ks deodorant La Rive grey point v hodnote 12,58 € a 1 ks deodorant La Rive cash v hodnote 6,29 € a odišiel s ním mimo dosah kamier, pričom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS a pri kontrole bol u neho nájdený uvedený tovar, ktorý mal v ruksaku, čím svojím konaním spoločnosti XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 18,87 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením PZ XXXXX v blokovom konaní pokutou vo výške 15,- € nezaplatenou na mieste č. pokutového bloku :

XXXXX dňa 22. 02. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 02. 2014

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 2.3.2015, spisová značka 4 Pv 651/14/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02. 03. 2015, právoplatným dňa 18. 04. 2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému ml. XXXXX bola súčasne určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 19. 04. 2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného som zistila, že obvinený ml. XXXXX nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a ani nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov. Jeho hodnotenie z miesta trvalého pobytu je kladné. Obvinený nemá vytvorenú kartu vodiča a lustráciou bolo zistené, že obvinený nebol počas skúšobnej doby trestne stíhaný.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených správ získaných k osobe obvineného som dospela k záveru, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie o jeho osvedčení počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Z toto dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka