



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 115/16/8803
EEČ: 2-64-225-2016

Košice II 12.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto jej vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej jej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní, a tak za obdobie od 12.7.2013 do XXXXX dlhuje Reedukačnému centru, XXXXX XXXXX, XXXXX na výživnom sumu vo výške najmenej 131, 27 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 21.2.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe, opísanom v predmetnom uznesení.

Následne, uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 29.3.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinená vo svojej výpovedi zo dňa 23.2.2016 okrem iného uviedla, že si je vedomá toho, že mala určenú vyživovaciu povinnosť voči Reedukačnému centru v XXXXX, ktorému mala na syna XXXXX prispievať výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima, avšak v uvedenej dobe nemala z čoho platiť, pričom najneskôr do konca februára 2016 dlžné výživné uhradí, o čom predloží aj doklad o úhrade.

Zo zápisnice z výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 11.7.2016 okrem iného vyplýva, že obvinená v plnej výške zameškané výživné na syna XXXXX vo výške 131, 27 Eur uhradila, pričom v inkriminovanom období dieťa núdzou netrpelo.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenej určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 20.6.2013, právoplatného dňom 12.7.2013 prispievať na výživu syna XXXXX minimálnym zákonným výživným vo výške 30% zo životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne, a to vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám Reedukačného centra XXXXX.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvinenou a svedkyňou – poškodenou potvrdzuje aj fotokópia potvrdenia o úhrade výživného založená na č.l.46 vyšetrovacieho spisu, z ktorého je zrejmé, že obvinená uhradila zameškané výživné v celej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinená uhradila zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor