



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 51/18/8803-9
EEČ: 2-64-226-2019

Košice II 07.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Dňa 12.12.2018 sa obvinený XXXXX poškodenej strane ospravedlnil, svoje konanie úprimne oľutoval, škodu v plnom rozsahu t.j. vo výške 200,- € nahradil dňa 18.12.2018 priamo v spoločnosti Kaufland SR v.o.s. XXXXX, čo potvrdzuje príjmový pokladničný doklad č.1218/2018 zo dňa 18.12.2018 vystavený spoločnosťou Kaufland SR v.o.s. Bratislava.

Dňa 19.12.2018 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 50,- Eur (päťdesiat) na ochranu a podporu obetí trestných činov v prospech Ministerstva spravodlivosti SR.

Poškodený so zmiernom súhlasí a vyhlasuje, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody v tejto veci v plnom rozsahu uspokojené.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Košice - Západ pod spisovou značkou ORP-58/ZA-KE-2018

na tom skutkovom základe, že:

- v XXXXX v priestoroch Obchodného centra Kaufland na ul. Toryskej v období od 20.11. 2017 do 22.11. 2017, kde bol zamestnaný ako pokladník, odcudzil z pokladne bez použitia násilia po tom ako stornoval zakúpený tovar dňa 20.11. 2017 finančnú hotovosť vo výške 200 €, dňa 22.11. 2017 finančnú hotovosť vo výške 150 €, pričom následne časť z odcudzených peňazí a to sumu 150 € vrátil, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Kaufland v.o.s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta č. 41/A na stornovanom tovare škodu vo výške 350 €.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodné oddelenie PZ Košice-Západ sp. zn. ORP-58/ZA-KE-2018 zo dňa 01.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 05.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a

táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona možno za prečin podvodu uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a preto udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Košice II súhlas na vykonanie mediácie.

Pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Košiciach II obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali dňa 12.12.2018 súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a následne uzavreli dňa 19.12.2018 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že si neuplatňuje voči obvinenému finančnú náhradu škody, pretože obvinený škodu v plnom rozsahu uhradil priamo do pokladne poškodenej spoločnosti, jeho nároky na riešenie predmetnej veci budú dodržaním sľubu obvineného o neopakovaní podobného skutku voči poškodenému v celom rozsahu uspokojené a ani do budúcnosti si nebude voči obvinenému v súvislosti s náhradou škody žiadne ďalšie nároky uplatňovať.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Spáchanie skutku bolo obvineným okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďami svedkov a ďalšími listinnými dôkazmi zabezpečenými počas skráteného vyšetrovania.

Dňa 19.12.2018 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 50,- Eur (päťdesiat) na ochranu a podporu obetí trestných činov v prospech Ministerstva spravodlivosti SR, o čom svedčí poštový poukaz na účet č. 60107 zo dňa 19.12.2018.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený dňa 12.12.2018 s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na

postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka