



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 313/16/8803-1  
EEČ: 2-64-240-2016

Košice II 05.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7/32 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v čase okolo 23.14 hod dňa 27.05.2016 sa hodil na prednú kapotu osobného motorového vozidla zn. VW Passat, XXXXX modrej metalízy, ktoré pred ním zastavilo na ul. Abovskej č. 83 pri bare „Vilagos“, pričom rozbil čelné sklo vozidla a spôsobil na ňom väčšie množstvo prasklín v dĺžke 20 cm, čím pre XXXXX, nar, XXXXX spôsobil škodu v sume 200,-€,

Postupujem **Okresnému úradu v Košiciach.**

**nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.**

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, obvodného oddelenia PZ XXXXX – Juh, sp. zn. XXXXX zo dňa 28.05.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, obvodného oddelenia PZ XXXXX – Juh predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX II. spoločne s návrhom na postúpenie veci.

Po preskúmaní príslušného spisového materiálu som zistil, že obv. XXXXX priznáva spáchanie skutku v plnom rozsahu. Vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 27.05.2016 okolo 20.00 hod išiel do rodinného domu svojho kamaráta, kde popíjali alkoholické nápoje. Na priebeh skutku sa nepamätá, avšak mal odretú ľavú ruku. Touto rukou mohol rozbiť čelnú sklo. Svoje konanie ľutuje.

Svedok poškodený XXXXX, vo svojej výpovedi uviedol, že v čase okolo 23.14 hod dňa 27.05.2016 prechádzal so svojim osobným motorovým vozidlom zn. VW Passat modrej metalízy po ul. Abovskej. Pri bare „Vilagos“ stál v strede cesty nejaký muž a tackal sa. Zrejme bol pod vplyvom alkoholických nápojov. On s vozidlom spomalil. Tento muž sa pohol smerom nabok vľavo od vozidla a náhle sa bez zjavnej príčiny svojím telom hodil na ľavú prednú časť vozidla. Pritom svojou ľavou rukou poškodil čelné sklo.

Ďalej vo svojej výpovedi dňa 01.06.2016 uviedol, že si náhradu škody nežiada, nakoľko mu XXXXX uhradil spôsobenú škodu v sume 200,-€.

Z predloženého odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR je zrejmé, že obv. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra je zrejmé, že doposiaľ nespáchal žiadny priestupok.

Preto som toho názoru, že vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že aj keď sa XXXXX dopustil predmetného skutku, ide o také konanie, ktoré nenapĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného poriadku, ale ide iba o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SRN č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch. Je potrebné uviesť aj to, že nebezpečnosť skutku pre spoločnosť je nepatrná.

Vzhľadom na všetky zistené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Csaba Thuróczy  
prokurátor