



**Okresná prokuratúra Košice II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 295/15/8803  
EEČ : 2-64-260-2015

**Košice II, 03.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu mal. XXXXX, nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX XXXXX prispievať na jeho výživu sumou vo výške 1 000 Sk (33,20 Eur) mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní a tak za obdobie november 2014 až júl 2015 dlhuje do rúk matky XXXXX sumu vo výške 145, 60 Eur. hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 12.11.2014, právoplatným dňom 5.12.2014 za taký čin odsúdený.

vetu

lebo zanikla trestnosť činu

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 13.5.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.c/ Trestného zákona na skutkovom základe, opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 13.7.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 13.8.2015 okrem iného uviedol, že si je vedomý toho, že má vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi vo výške 33,20 Eur mesačne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX Zároveň vyšetrovateľovi PZ predložil doklad o zaplatení dlžného výživného vo výške 146 Eur.

Zo zápisnice o doplnení výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 19.8.2015 okrem iného vyplýva, že XXXXX jej uhradil v plnej výške zameškané výživné vo výške 146 Eur a to za obdobie november 2014 až júl 2015, pričom v inkriminovanom období dieťa núdzou netrpelo.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 14.11.2005, právoplatným dňom 19.12.2005, prispievať na výživu svojmu synovi XXXXX, sumou 1 000 Sk (33,20 Eur) mesačne vždy k 15 dňu v mesiaci k rukám matky.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzuje aj fotokópia poštovej poukážky o úhrade výživného založené na č.l.59 vyšetrovacieho spisu z ktorej je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške 146 Eur.

Podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpela núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

enie

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor