



Okresná prokuratúra Košice II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 495/13/8803
EEČ : 2-64-268-2015

Košice II, 09.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

3. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX

vázba: nie
XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 9.9.2015 spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

po predchádzajúcej vzájomnej dhode na ul. XXXXX sa vlámali do XXXXX a to tak, že XXXXX XXXXX zobral zo zeme 2 ks kameňov, ktoré hodil do 2 sklenených výplní stánku a po ich rozbíaní XXXXX povyberali tovar, ktorý mali na dosah rúk, a to rôzne druhy ív, 1 jks kniha super komiks, 11 ks ceruziek, 4 ks centropen fi, 13 kusov túh do pentelky, 2 balenia kariet canasta, 2 balenia dvojhlavých kariet, 1 balenie zápaliek 10 k smalých zápaliek 11 balíkov cukríkov Tic Tac, 8 balení cukríkov Golia, 1 balenie cukríkov Mentos, 6 balení cukríkov Anticol, 6 ks lízatiek Loiles, 20 balení Tutti-frutii 12 ks pier, 1 modrý obal od tabaku, ktorú držal ml. XXXXXa, čím takto pre poškodeného XXXXX spôsobili škodu vo výške 81,67 €, škodu na zaraidení vo výške 203,97 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 9.9.2015, spisová značka 4 Pv 495/13/8803 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
XXXXX
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
XXXXX
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 20. 12. 2013 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie **XXXXX**, **XXXXX** pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pričom im bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Toto uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX nadobudlo právoplatnosť 25. 01. 2014 a skúšobná doba skončila 25. 01. 2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor zisťoval, či sa obvinení XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX v skúšobnej dobe osvedčili. Bolo zistené, že obvinení v mieste trvalého bydliska požívajú dobrú povest', priestupkovo boli riešení iba XXXXX a ml. XXXXX za menej závažné protispoločenské konanie, za ktoré boli potrestaní minimálnou finančnou pokutou. Z odpisov z registra trestov vyplýva, že počas skúšobnej doby bol odsúdený XXXXX a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť 20. 11. 2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona. Skutok, pre ktorý bol týmto rozsudkom odsúdený však spáchal dňa 14. 12. 2013, teda pred začiatkom plynutia skúšobnej doby.

Z lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry SR je zrejmé, že proti obvineným XXXXX a XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nevedlo žiadne trestné stíhanie. Z tejto lustrácie bolo ďalej zistené, že obvinený ml. XXXXX bol počas skúšobnej doby trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, ktorý však spáchal dňa 02. 12. 2013, teda pred začatím plynutia skúšobnej doby. Za tento skutok bol aj odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 30. 04. 2015, tento však doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Keďže obvinení viedli počas skúšobnej doby riadny život, nedopustili sa žiadnej trestnej činnosti ani iného závažného protiprávneho konania, prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX rozhodol, že sa všetci obvinení osvedčili s tým, že právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka