



Okresná prokuratúra Košice II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 353/15/8803
EEČ : 2-64-272-2015

Košice II, 21.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Jarmočná 2 dňa 11.06.2015 v čase 21.14 hod. po predchádzajúcej dohode sa vlámali po prekonaní oplotenia z trapézového plechu do areálu spol. AVE SK Odpadové hospodárstvo, kde odcudzili cca 25kg medených káblov, ktoré prehodili cez oplotenie areálu, čím spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobili škodu vo výške 100,-€,

Postupujem Okresnému úradu XXXXX

pretože výsledky prípravného konania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok.

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Jarmočná 2 dňa 11.06.2015 v čase 21.14 hod. po predchádzajúcej dohode sa vlámali po prekonaní oplotenia z trapézového plechu do areálu spol. AVE SK Odpadové hospodárstvo, kde odcudzili cca 25kg medených káblov, ktoré prehodili cez oplotenie areálu, čím spol. XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobili škodu vo výške 100,-€,

Postupujem postúpené Okresnému úradu XXXXX

pretože výsledky prípravného konania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OR PZ, OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-2033/JU-KE-2015 zo dňa 11.06.2015 bolo podľa §199 ods.1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 12.06.2015 podľa §206 ods.1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Tr. zákona a dňa 16.06.2015 podľa §206 ods.1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a) Tr. zákona, pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre predložený spisový materiál s návrhom policajta na podanie obžaloby.

V rámci prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti som po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu dospela k záveru, že návrh policajta nie je dôvodný, pretože konanie páchatel'a nenaplnia všetky zákonom stanovené znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Obvinení XXXXX a XXXXX svoje konanie oľutovali.

Za poškodenú spol. XXXXX ako splnomocnený zástupca XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že jedného z páchatel'ov skutku zaistili pracovníci SBS a druhý ušiel. V objekte sú nainštalované bezpečnostné kamery, kde sú zachytení páchatelia pri páchaní skutku. Odcudzené medené káble boli prehodené za plotom areálu. Bola im spôsobená škoda vo výške 100,-€.

Z uvedeného teda vyplýva, že výška spôsobenej škody nedosiahla intenzitu trestného činu podľa §212 ods.2 písm. a) Tr. zákona, a preto ich konanie možno posúdiť ako priestupok, na prejednanie ktorého je príslušný Okresný úrad XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka