



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 547/14/8803-1
EEČ: 2-64-272-2016

Košice II 04.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde, od 09.10.2013 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 94/1963 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX/2013 zo dňa XXXXX.2013, právoplatným dňa XXXXX.2013, prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do pätnásteho dňa toho ktorého mesiaca vopred ústavnému zariadeniu, čím taktu Reedukačnému centru, XXXXX XXXXX dlhuje na zameškanom výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 390,71 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ Obvodného oddelenia XXXXX - XXXXX-KE-2014 zo dňa 26.08.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku

začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde, od 09.10.2013 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 94/1963 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX/2013 zo dňa XXXXX.2013, právoplatným dňa XXXXX2013, prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do pätnásteho dňa toho ktorého mesiaca vopred ústavnému zariadeniu, čím takto Reedukačnému centru, XXXXX XXXXX dlhuje na zameškanom výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 390,71 €.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodným listom maloletého, potvrdením o návšteve školy a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX/2013 zo dňa XXXXX2013, právoplatným dňa XXXXX2013.

Obvinený XXXXX žiadosťou doručenou Reedukačnému centru XXXXX požiadal o splátkový kalendár na zaplatenie sumy 390,71 € a to po 50,-€ mesačne, v čom mu bolo vyhovené, pričom podľa správy Reedukačného centra XXXXX zo dňa 16.09.2016, obvinený splatil dlh na výživnom v plnej výške.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený ešte počas prípravného konania splnil svoju povinnosť a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko chovanec v RC XXXXX núdzou netrpel.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor