



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 184/16/8803-1
EEČ: 2-64-282-2016

Košice II 20.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vedúci pobočky
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX Slovakia, s.r.o. XXXXX

sídlo: XXXXX Slovakia, s.r.o., XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- 1.) Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie ľutuje a ospravedlňuje sa poškodenému.
- 2.) Splnomocnenec poškodeného XXXXX prehlásil, že voči obvinenému si už neuplatňujú žiadnu náhrady škody a postačuje mu iba ospravedlnenie zo strany obvineného.
- 3.) Obvinený XXXXX dňa 07.10.2016 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 60,-€, z ktorej po dohode so splnomocnencom poškodeného určili 50% na všeobecne prospešné účely pre Úniu nevidiacich, Krajské stredisko XXXXX, Park Obrancov mieru 1, 040 01 XXXXX, č. ú. SK78 7500 0000 0008 1304 4203 a 50% na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**

stíhanie obvineného

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vedúci pobočky
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/6-VYS-KE-2016.

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ul. Krivej č. 23, dňa 08.04.2015, v pobočke spoločnosti XXXXX Slovakia, s.r.o. prostredníctvom viazaného finančného agenta XXXXX uzavrel Zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXX v celkovej výške poskytnutého úveru 1500,-€, zníženú o poplatok za uzavretie zmluvy vo výške 150,-€ s mesačnou splátkou 87,24 € na dobu 36 mesiacov a celkovou čiastkou k zaplateniu 2060,88 €, pričom pri podpise Žiadosti o poskytnutie úveru a Zmluvy o revolvingovom úvere deklaroval svoj priemerný mesačný príjem vo výške 640,-€ a výdaje vo výške 204,-€, pričom v čase uzatvorenia úveru mal výdaje vyššie, jeho mzdomý príjem bol nižší a z toho mal realizované mesačné zrážky zo mzdy v prospech ďalších veriteľov, čím zatajením ďalších existujúcich záväzkov a poskytnutím nepravdivých informácií o svojej bonite, uviedol do omylu zástupcu spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia s.r.o. v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie úveru, pričom po prevzatí finančnej hotovosti neuhradil ani jednu splátku úveru, ktorý sa tak stal splatným v celej výške dňom 03.09.2015, čím takto svojim konaním pre XXXXX, XXXXX, 824 96 XXXXX, IČO: 35 792 752, spôsobil podľa úverovej kalkulácie NBS škodu vo výške 1801,58 €.

Odôvodnenie:

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Košicea, sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2016 zo dňa 22.03.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 30.06.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach, na ul. Krivej č. 23, dňa 08.04.2015, v pobočke spoločnosti XXXXX Slovakia, s.r.o. prostredníctvom viazaného finančného agenta XXXXX uzavrel Zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXX v celkovej výške poskytnutého úveru 1500,-€, zníženú o poplatok za uzavretie zmluvy vo výške 150,-€ s mesačnou splátkou 87,24 € na dobu 36 mesiacov a celkovou čiastkou k zaplateniu 2060,88 €, pričom pri podpise Žiadosti o poskytnutie úveru a Zmluvy o revolvingovom úvere deklaroval svoj priemerný mesačný príjem vo výške 640,-€ a výdaje vo výške 204,-€, pričom v čase uzatvorenia úveru mal výdaje vyššie, jeho mzdomý príjem bol nižší a z toho mal realizované mesačné zrážky zo mzdy v prospech ďalších veriteľov, čím zatajením ďalších existujúcich záväzkov a

poskytnutím nepravdivých informácií o svojej bonite, uviedol do omylu zástupcu spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia s.r.o. v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie úveru, pričom po prevzatí finančnej hotovosti neuhradil ani jednu splátku úveru, ktorý sa tak stal splatným v celej výške dňom 03.09.2015, čím takto svojim konaním pre XXXXX, XXXXX, 824 96 XXXXX, IČO: 35 792 752, spôsobil podľa úverovej kalkulácie NBS škodu vo výške 1801,58 €.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX uzavreli dňa 26.07.2013 za asistencie probačného a mediačného úradníka XXXXX na Okresnom súde XXXXX II, sp. zn. XXXXX/2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie úprimne oľutoval a splnomocnencovi poškodeného sa ospravedlnil. Splnomocnenec poškodeného prehlásil, že voči obvinenému si už neuplatňujú žiadnu náhrady škody a postačuje mu iba ospravedlnenie zo strany obvineného.

Dňa 07.10.2016 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 60,-€, z ktorej po dohode so splnomocnencom poškodeného určili 50% na všeobecne prospešné účely pre Úniu nevidiacich, Krajské stredisko XXXXX, Park Obrancov mieru 1, 040 01 XXXXX, č. ú. SK78 7500 0000 0008 1304 4203 a 50% na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas a vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a mám za to, že využitie odklonu v trestnom konaní formou schválenia zmieru a zastavenia trestného stíhania bude mať na obvineného pozitívny motivačný stimul k vyvarovaniu sa podobných excesov z riadneho života v budúcnosti.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti som rozhodol v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor