



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 5/18/8803-4
EEČ: 2-64-286-2018

Košice II 12.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v
zmysle ustanovení Zákona o rodine a určenú rozsudkom Mestského súdu v
Košiciach pod sp. zn. XXXXX právoplatným od 14.03.1990 je povinný platiť výživné
vo výške 50 USD mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám
matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX túto povinnosť si neplnil tak,
ako mu bolo súdom určené a takto svojím konaním dlhuje na výživnom od
14.03.1990
do 22.05.2001 sumu 6.750 USD,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX zo dňa 29.10.2002 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania trestného činu, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.12.2002 policajný orgán Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX vydal opravujúce uznesenie v zmysle § 131 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) s poukázaním na § 138 Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku.

Vec bola odstúpená na Okresné riaditeľstvo PZ v Košiciach, Úrad justičnej a kriminálnej polície, kde bola vedená pod sp. zn. XXXXX

Dňa 06.02.2003 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Úrad justičnej a kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku prerušil trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.06.2013 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Dňa 26.08.2014 bola vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX spracovaná žiadosť o právnu pomoc do USA (výsluch obvineného XXXXX)

Dňa 11.01.2018 boli na Okresnú prokuratúru XXXXX II doručené výsledky právnej pomoci z USA aj s prekladom, a z ktorých vyplýva, že zvláštni agenti vypočuli obvineného XXXXX dňa 12.07.2017.

Z výpovede poškodenej XXXXXo dňa 29.01.2018 vyplýva, že jej obvinený XXXXX svoj dlh na výživnom na dcéru XXXXX vo výške 6.750,- USD uhradil v plnej výške prevodom na jej účet vedený vo VÚB. Dňa 13.07.2017 uhradil sumu vo výške 2.500,- USD, dňa 24.07.2017 sumu vo výške 2.125,- USD a dňa 08.08.2017 sumu vo výške 2.125,- USD.

Z výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé dôsledky.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka