



**Okresná prokuratúra Košice II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

---

Číslo: 4 Pv 498/13/8803  
EEČ : 2-64-305-2015

**Košice II, 26.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: predavačka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 26.3.2014 spisová značka 4 Pv 498/13/8803 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V trestnej veci vedenej proti obvinenej XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach, ako zákonná zástupkyňa mal. XXXXX, nar. XXXXX v období od 2.9.2012 do 30.6.2013 hrubo zanedbávala svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa

zabezpečenia riadnej školskej dochádzky dieťaťa, v dôsledku ktorého mal. XXXXX XXXXX ako žiačka XXXXX školy na ul. XXXXX v školskom roku 2012/2013 vymeškala bez ospravedlnenia 365 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 26.3.2014, spisová značka 4 Pv 498/13/8803 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II, sp. zn. 4 Pv 498/13/8803 – 7 zo dňa 26.03.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe,

- v Košiciach, ako zákonná zástupkyňa mal. XXXXX, nar. XXXXX v období od 2.9.2012 do 30.6.2013 hrubo zanedbávala svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej školskej dochádzky dieťaťa, v dôsledku ktorého mal. XXXXX XXXXX ako žiačka XXXXX školy na ul. XXXXX v školskom roku 2012/2013 vymeškala bez ospravedlnenia 365 vyučovacích hodín.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v predmetnom uznesení obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 04.04.2014 a uplynula dňa 04.10.2015.

Za účelom posúdenia, ako sa obvinená XXXXX správala v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, boli vyžiadané správy od príslušných orgánov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená v ňom nemá záznam o ďalšom odsúdení a zároveň lustráciou v trestnom registri Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že v súčasnosti voči nej nie je vedené iné trestné stíhanie.

Z Okresného úradu XXXXX bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, z ktorého vyplynulo, že od 01.01.2010 obvinená nebola právoplatne postihnutá za priestupok.

Zo správy Mestskej časti XXXXX XXXXX podľa trvalého bydliska obvinenej je zrejmé, že obvinená nebola prejednávaná Komisiou verejného poriadku pri MZ MČ XXXXX XXXXX.

Z vyššie konštatovaných listín preto vyplýva, že obvinená XXXXX počas určenej skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nedopustila sa ďalšej trestnej činnosti, ani priestupku a v súčasnosti voči menovanej obvinenej nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za dôvodné a v súlade so zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stela Vasiľová  
prokurátorka