



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 618/14/8803-21  
EEČ: 2-64-306-2016

Košice II 02.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení zákona číslo  
557/1991 Zbierky

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky v znení zákona číslo 557/1991 Zbierky  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim deťom, a to XXXXX, nar.  
XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, hoci k tejto povinnosti bola zaviazaná  
rozsudkom Obvodného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 18.04.1996, sp. zn. XXXXX,  
ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.1996, na podklade ktorého mala  
prispievať na výživu svojich detí spoločne sumou 800,-Sk mesačne odo dňa  
01.06.1996 k rukám otca detí XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vždy do  
15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom od 01.15.1995 do 30.04.1996 dlhuje na  
výživnom otcovi maloletých detí sumu vo výške 8.000,-Sk a od 01.05.1996 k  
dnešnému dňu dlhuje Okresnému úradu XXXXX XXXXX, ktorý otcovi maloletých detí  
namiesto povinnej matky vyplatil sumu vo výške 6.400,-Sk

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX XXXXX sp. zn. ČVS: OUV-XXXXX zo dňa 12.1.1997 bolo podľa § 160 ods.1 Trestného poriadku, účinného do 1.1.2006 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods.1 Trestného zákona, účinného do 1.1.2006 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ČVS: OUV-XXXXX zo dňa 10.3.1997 bolo podľa § 173 ods.1 písm. a) Trestného poriadku, účinného do 1.1.2006 prerušené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre jej neprítomnosť.

Dňa 25.4.1997 vydal Okresný súd XXXXX XXXXX sp.zn. XXXXX podľa § 69 ods.1 Trestného poriadku, účinného do 1.1.2006 príkaz na zatknutie obvinenej XXXXX.

Dňa 10.10.2016 bola OKP OR PZ v XXXXX zaslaná z oddelenia pátrania a KTČ OKP OR PZ v XXXXX správa, z ktorej vyplýva, že oddelenie pátrania a KTČ obdržalo dňa 07.10.2016 od OO PZ XXXXX XXXXX rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.04.2002, ktorým súd dňom 21.09.2001 vyhlásil nezvestnú XXXXX za mŕtvu. Rozsudok, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným dňa 24.06.2002.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp.zn. ČVS:ORPXXXXX zo dňa 25.10.2016 podľa § 228 ods.5 Trestného poriadku, pokračované v trestnom stíhaní, nakoľko dôvod na prerušenie pominul a následne vyšetrovateľ PZ dňa 28.10.2016 predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX XXXXX súvisiaci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm.d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 9 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor