



Okresná prokuratúra Košice II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 363/15/8803
EEČ : 2-64-309-2015

Košice II, 05.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

potom, ako si v XXXXX na parkovisku pred XXXXX na ulici XXXXX dňa 12.06.2015 v čase od 22.00 hod. do 23.00 hod. zadovážil od dospeláka presne nezistenej osoby 280 mg rastliny rodu Cannabis (konope) s obsahom viac ako 10 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá najmenej jednej obvykle jednorazovej dávke na použitie, túto prechovával u seba pre vlastnú potrebu až do 13.06.2015, kedy túto látku v Košiciach na Južnej triede č. 59 o 21.45 hod. vydal príslušníkom Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX - Juh sp. zn. XXXXX zo dňa 14.06 2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Následne uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX – XXXXX vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 09.09.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za vyššie uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného rozhodnutia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený skutkový stav tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia a tento skutkový stav bol preukázaný nasledovnými dôkazmi :

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ XXXXX vyplýva , že v predloženej mikrotérovej sáčku od cigariet sa nachádzalo 280 mg rastliny rodu Cannabis (konope) s obsahom viac ako 10 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá najmenej jednej obvykle jednorazovej dávke na použitie. Uvedené množstvo THC je spôsobilé ovplyvniť psychiku užívateľa.

Pravdivosť priebehu skutkového deja potvrdzujú aj listinné dôkazy , a to : zápisnica o prehliadke iných priestorov, zápisnica o vydaní vecí a výsledok toxikologického skúmania.

Obvinený sa ku spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Po vyhodnotení všetkých vykonaných dôkazov je nutné konštatovať, že obvinený naplnil svojím protiprávnym konaním všetky zákonné znaky prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené

- pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
 - c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestnom odňatím slobody až na tri roky, z čoho je zrejmé, že ide o trestný čin, vo vzťahu ku ktorému možno aplikovať postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený po poučení v zmysle § 216 Trestného poriadku dal súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania pri svojom výsluchu konanom dňa 25.06.2013 .

Ako vyplýva z odpisu z registra trestov, obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z lustrácie v systéme Avízo vyplýva, že obvinený nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené zákonné podmienky uvedené v § 216 ods. 1 písmeno a), c) Trestného poriadku, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania, k trestnému činu sa priznal, jeho spáchanie oľutoval a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu (išlo o jednu dávku na použitie), možno rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce a dôvodné. Obvinenému bola súčasne určená skúšobná doba 18 mesiacov a v prípade , že sa znovu dopustí trestnej činnosti, nebude viesť riadny život alebo neuhradí spôsobenú škodu, v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor