



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 85/21/8803-4
EEČ: 2-64-319-2021

Košice II 20.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Košice
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od 01.09. 2020 doteraz riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2019-148 zo dňa 14.06.2020, právoplatným dňa 31.07.2020, ktorým ho zaviazal prispievať na výživu syna XXXXX mesačne sumou 100,-€ odo dňa právoplatnosti rozsudku do budúcnosti, čím takto oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, dlhuje na výživnom sumu vo výške 700,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ Obvodného oddelenia Košice Sídliisko KVP sp. zn. ORP-XXXXX/KV-KE-2021 zo dňa 26.02.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1

Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde v dobe od mesiaca september 2020 do súčasnej doby si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., a výška ktorej bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 14.06.2020 pod číslom XXXXX/2019-148 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 31.07.2020, ktorým ho zaviazal prispievať na výživu syna XXXXX mesačne sumou 100,-€ odo dňa právoplatnosti rozsudku súdu opakovane do budúcnosti, ktoré výživné je povinný poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého syna, ktorej tak dlhuje na výživnom v dobe od mesiaca 09/2020 doposiaľ sumu vo výške najmenej 600,- €.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodným listom maloletej, potvrdením o návšteve školy a rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2019-148 zo dňa 14.06.2020, právoplatným dňa 31.07.2020.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 11.03.2021 priznal spáchanie skutku s tým, že v dôsledku pandémie v júli prišiel o prácu a následne nebol schopný výživné uhrádzať. Dňa 11.03.2021 svojej bývalej manželke XXXXX zaslal platbu vo výške 700,-€, čo je aj výživné za mesiac marec 2021.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 29.03.2021 potvrdila, že obvinený jej bankovým prevodom zo dňa 11.03.2021 uhradil celé dlžné výživné spolu vo výške 700,-€. Taktiež dodala, že neplatenie výživného obvineným v kritickom období nemalo na ňu a ani na syna nepriaznivé následky, pričom syn núdzou netrpel, no peniaze jej v rozpočte chýbali.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený do skončenia prípravného konania splnil svoju povinnosť a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko maloletý núdzou netrpel.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor