



Okresná prokuratúra Košice II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 530/15/8803
EEČ : 2-64-319-2015

Košice II, 20.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojej dcére mal. XXXXX, nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX prispievať na jej výživu sumou 2 000 Sk (66, 39 Eur) mesačne, túto si však úmyselne neplní, a tak za obdobie marec 2013 až doposiaľ dlhuje do rúk matky XXXXX sumu vo výške najmenej 1 228, 48 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 16.9.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 4.11.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. b/ Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 11.11.2015 po zákonom poučení využil Trestným poriadkom priznané právo a odmietol vypovedať. Zároveň uviedol, že dňa 10.11.2015 vyplatil celé výživné o čom do spisu predložil potvrdenie.

Zo zápisnice o doplnení výsluchu svedka – poškodeného XXXXX zo dňa 18.11.2015 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX jej na bankový účet uhradil dňa 10.11.2015 v plnej výške zameškané výživné vo výške 1 228, 48 Eur., pričom v inkriminovanom období dcéra núdzou netrpela.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 21.9.2007, právoplatným dňom 5.10.2007, prispievať na výživu svojej dcére mal. XXXXX, sumou 2 000 Sk (66,39 Eur) mesačne vždy k 15 dňu v mesiaci do rúk matky.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a poškodenou potvrdzuje aj potvrdenie o zaplatení výživného vo výške 1 228,50 Eur zo dňa 11.11.2015 založené na č.l.37 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpela núdzou,

preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor