



Okresná prokuratúra Košice II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 238/13/8803
EEČ : 2-64-320-2015

Košice II, 09.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a,
odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky
zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
14605,32,- €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Obecný
úrad Priekopa

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvinenej***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Košice - Juh pod spisovou značkou ČVS:ORP-911/JU-KE-2013.

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na presne nezistenom mieste dňa 12.12.2012, počas prebiehajúceho exekučného konania nariadeného Okresným súdom Košice II pod sp. zn. Er 3764/99, previedla vlastnícke právo k bytu č.6 na ul. XXXXX na 2. posch. zapísanom na LV č.XXXXX, k.ú. XXXXX, obec XXXXX, nachádzajúcom sa v bytovom dome so súp. č. 173, na parcele č. 82,83 na XXXXX, čím takto zmenšila svoj majetok a spôsobila tak spol. XXXXX, ul. XXXXX, IČO:XXXXX(v súčasnosti spol. XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX) škodu v celkovej výške 14.605,32,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, OO PZ Košice-Juh sp. zn. ORP-911/JU-KE-2013 zo dňa 02.04.2013 bolo podľa §199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a dňa 27.11.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Košiciach II obvinená a poškodený uzavreli dňa 02.11.2015 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že v tomto trestnom konaní si neuplatňuje náhradu škody, jeho nároky na riešenie predmetnej veci budú dodržaním sľubu obvinenej o neopakovaní podobného skutku voči poškodenému plne uspokojené a ani do budúca si nebude voči obvinenej žiadne ďalšie nároky uplatňovať.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, svoje konanie oľutovala.

Spáchanie skutku bolo obvinenej okrem jej priznania preukázané aj výpoveďami

svedkov a ďalšími listinnými dôkazmi.

Dňa 19.10.2015 zložila obvinená na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 100,-Eur/sto/. Z uvedenej peňažnej sumy určila obvinená 50% t.j. sumu 50,-Eur na všeobecne prospešné účely na pomoc obetiam trestnej činnosti a ďalších 50% t.j. 50,-Eur určila na všeobecne prospešné účely v prospech Obecného úradu Priekopa, č. ú: XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť. (§ 215 ods. 6 Tr. por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka