



Okresná prokuratúra Košice II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 420/15/8803
EEČ : 2-64-327-2015

Košice II, 06.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

- v Košiciach na ul. XXXXX z bytu na 4. poschodí v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2015 a máj 2015 počas upratovania bytu odcudzila zo zásuviek v obývacej izbe a spálne 2 páry okrúhlych náušnic zo žltého kovu, 1 pár náušnic zo žltého kovu s červeným očkom, súpravu náušnice s retiazkou a príveskom zo žltého kovu, 1ks okrúhly prívesok zo žltého kovu, 1 ks prívesok elipsovitého tvaru s ornamentmi zo žltého kovu, 1 ks zlatej retiazky dĺžky 50 cm, 1ks náhrdelníka a 1ks náramok zo žltého kovu, čím takto poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 1.540,69,-€.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

20 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej XXXXX v skúšobnej dobe uhradiť poškodenému spôsobenú škodu vo výške 1.540,69,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, OO PZ XXXXX sp.zn. ORP-2378/JU-KE-2015 z 10.07.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 15.07.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX spáchanie skutku priznala v plnom rozsahu a svoje konanie oľutovala s tým, že spôsobenú škodu poškodenému je ochotná nahradiť.

Priznanie obvinenej korešponduje aj s výpoveďou poškodenej.

Po poučení podľa ustanovení § 216 a 217 Trestného poriadku dala obvinená dňa 05.08.2015 výslovný súhlas, aby prokurátor po skončení vyšetrovania predmetné trestné stíhanie podmiennečne zastavil.

V mimosúdnom konaní vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 1M 64/2015 pred mediačným úradníkom dňa 21.10.2015 uzavrela obvinená XXXXX s poškodenou XXXXX Dohodu o spôsobe náhrady škody. Obvinená sa zaviazala uhradiť sumu 1.540,69,-€ poškodenej v mesačných splátkach vždy k 21 dňu príslušného mesiaca, počnúc mesiacom január 2016 a to v mesačných splátkach 15x po 100,-€ a poslednú 16 splátku vo výške 40,69,-€ a to pod stratou výhody splátok. Ak vynechá čo len jednu mesačnú splátku, dlh sa stane splatným naraz.

Obvinená XXXXX je z miesta bydliska charakterizovaná všeobecne, doposiaľ nebola súdne trestaná .

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Z výsledkov prípravného konania vyplýva, že obvinený svoje konanie oľutoval a jednalo sa u neho o ojedinelé vybočenie z medzí právom dovoleného konania. Preto som toho názoru, že na jeho prevýchovu a nápravu nie je nevyhnutné, aby bolo jeho konanie prejednané pred súdom

a aby mu bol uložený trest.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce a skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov za primeranú. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

V rámci tejto skúšobnej doby je obvinená povinná uhradiť poškodenej strane sumu 1.540,69,-€ v dohodnutých splátkach.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenej v skúšobnej dobe obmedzenia tak, ako to má na mysli ustanovenie § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Ako vyplýva z odpisu z registra trestov obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Lustráciou bolo zistené, že voči obvinenej sa v súčasnosti nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinená dala výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, k trestnému činu sa priznala a jeho spáchanie oľutovala, s poškodeným uzavrela dohodu o náhrade škody a vzhľadom na osobu páchatel'a, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti skutku, považujem toto rozhodnutie podľa § 216 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce a dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka