



Okresná prokuratúra Košice II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 493/15/8803  
EEČ : 2-64-335-2015

Košice II, 25.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: prevádzkový zámočník  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 260 €  
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 80 €  
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Obecný úrad Priekopa  
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 40 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: prevádzkový zámočník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Juh pod spisovou značkou ORP-2833/JU-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Požiarnickej č. 2, dňa 22.08.2015 v čase o 00.15 h. v pizzerii u Hasiča opakovane hodil tácku po barmanke s tým, že jej vulgárne nadával, následne vošiel za bar, kde pokračoval vo vulgárnom vyjadrovaní a potom, čo sa poškodený XXXXX postavil na jej obranu, toho chytil, hodil ho na zem, kde sa mu obvinený snažil zasiahnuť oči, pričom mu poškodil jeho dioptrické okuliare a poškodenému spôsobil drobnú ranku dolnej mihalnice s dobou liečenia do 5 dní

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia XXXXX - Juh, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 22.08.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon ukladá

vo svojej v osobitnej časti trest odňatia slobody až do 3 rokov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a dal súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora schválení zmieru.

Poškodený vyhlásil, že súhlasí s postupom podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku, teda dala súhlas na schválenie zmieru.

Obvinený sa vo svojej výpovedi v celom rozsahu priznal ku spáchaniu skutku. Uviedol, že predmetného dňa naozaj vulgárne nadával barmanke a potom ako sa poškodený ohradil na jeho správanie, tak ho sotil na zem a poškodil mu okuliare. Záverom výpovede uviedol, že mu je to ľúto.

Priznanie obvineného je objektivizované výpoveďou svedka poškodeného.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený bol jedenkrát súdne trestaný a to v roku 2003, avšak hľadá sa na neho akoby nebol súdne trestaný, o čom svedčí odpis registra trestov.

Proti obvinenému sa v súčasnej dobe nevedie žiadne trestné stíhanie.

Obvinený v priebehu mediačného konania zložil na účet Krajskej prokuratúry sumu 80,- € pričom sumu 40,- € určil na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a sumu 40,- € obecný úrad Priekopa.

Túto sumu považujem, vzhľadom na spáchaný skutok ako aj výšku škody, za dostatočnú.

Obvinený svoje protiprávne konanie úprimne oľutoval a uviedol, že v budúcnosti sa protiprávneho konania nedopustí.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti prípadu som dospel k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať, že schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania bude na neho vplývať tak, že si bude plniť základné povinnosti občana tak v súkromnom živote ako aj voči spoločnosti a nedopustí sa žiadneho protiprávneho konania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania považujem toto rozhodnutie za zákonné, správne a primerane odôvodnené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Sonderlich  
prokurátor