



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 508/18/8803-3  
EEČ: 2-64-338-2019

Košice II 25.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde si neplnila vyživovaciu povinnosť k svojim deťom XXXXX, nar.  
XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetci na  
základe rozhodnutia Okresného súdu XXXXX XXXXX umiestnení v Detskom  
domove Remetské Hámre, hoci táto jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška  
ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX- okolie, XXXXX  
prispievať sumou po 23,30 € mesačne na každé z detí, túto si úmyselne neplnila  
pravidelne, a tak dlhovala Detskému domovu Remetské Hámre za obdobie od  
01.07.2008 do 02.09.2016 sumu vo výške 938,41 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ v Košiciach Odbor kriminálnej polície, sp.

zn. XXXXX zo dňa 17.08.2010 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Eve Delemenovej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť voči oprávnenému subjektu uhradila dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletým deťom bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX-XXXXX právoplatným dňa 24.06.2008, a to na sumu 23.30 € mesačne na každé z detí. Týmto rozsudkom bola aj nariadená ústavná výchova u vyššie uvedených detí.

Obvinená XXXXX bola ku skutku vypočutá dňa 26.11.2018, kedy do zápisnice uviedla, že o svojom trestnom stíhaní sa dozvedela až od detí a na štátnej hranici, kedy jej bolo oznámené, že na jej osobu bol vydaný príkaz na zatknutie z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti. Je ochotná svoj dlh vyrovnať a z toho dôvodu aj zotrvať na území Slovenska. Ďalej uviedla, že deti po tom, čo dovŕšili 18 rok veku a odišli z detského domova sa presťahovali k nej do Belgicka.

K predmetnému skutku bola vypočutý svedok poškodený XXXXX, splnomocnený zastupovať XXXXX Remetské Hámre. Ten dňa 19.12.2018 do zápisnice uviedol, že obvinená dodatočne uhradila dlh na výživnom, a to v sume 938,41 €, čím takto nie je Detskému domovu Remetské Hámre dlžná žiadne finančné prostriedky.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka