



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 285/12/8803
EEČ: 2-64-338-2015

Košice II 08.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úžera podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úžera podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase koncom roka 2001 v Košiciach, na ul. XXXXX, využijúc finančnú tieseň XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, bez prihlásenia prechodne bytom XXXXX, XXXXX, poskytol tejto pôžičku vo výške 20.000,-Sk (663,88 €) s tým, že uvedenú sumu bude splácať po dobu dvoch rokov, teda 24 mesiacov v pravidelných mesačných splátkach po 5.000,-Sk (166,-€), čím požadoval plnenie vo výške 120.000,-Sk (3983,27 €), čo je v hrubom nepomere k hodnote vzájomného plnenia, pričom ku dňu 14.11.2002 obvinenému XXXXX uhradila celkom osem splátok po 5.000,-Sk (166,-€), teda 40.000,-Sk (1327,76 €),
2. v presne nezistenom čase ku koncu roka 2001 v Košiciach, na ul. XXXXX, využijúc finančnú tieseň XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, bez prihlásenia prechodne bytom XXXXX, XXXXX, poskytol tejto pôžičku vo výške 35.000,-Sk (1161,79 €) s tým, že uvedenú sumu bude splácať po dobu 27 mesiacov v pravidelných mesačných splátkach po 5000,-Sk (166,-€), čím

požadoval plnenie vo výške 135.000,-Sk (4481,18 €), čo je v hrubom nepomere k hodnote vzájomného plnenia, pričom ku dňu 14.11.2002 obvinenému XXXXX uhradila celkom osem splátok po 5.000,-Sk (166,-€), teda 30.000,-Sk (995,82 €),

3. v presne nezistený deň v mesiaci október 2002 v Košiciach na ul. XXXXX využijúc finančnú tieseň XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, poskytol mu finančnú pôžičku vo výške 10.000,-Sk (331,94 €), s tým, že uvedenú sumu bude splácať po dobu 12 mesiacov v pravidelných mesačných splátkach po 6.000,-Sk (199,16 €), čím požadoval plnenie vo výške 72.000,-Sk (2.389,96 €), čo je v hrubom nepomere k hodnote vzájomného plnenia, pričom ku dňu 29.01.2003 obvinenému XXXXX uhradil tri mesačné splátky po 6.000,-Sk (199,16 €), teda celkovo 18.000,-Sk (597,49 €),
4. dňa 22.01.2003 v čase o 10.00 hod v Košiciach na ul. XXXXX v byte, kde sa zdržiava XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX obvinený XXXXX pod hrozbou usmrtenia a následného podpálenia bytu vyžiadal od XXXXX finančnú čiastku vo výške 3.000,-Sk ako úrok z poskytnutej pôžičky, teda ho pod hrozbou násilia a ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície XXXXX, sp.zn. XXXXX zo dňa 30.01.2003 bol podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku stíhaný XXXXX pre trestný čin úžery podľa § 253 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a pre trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase koncom roka 2001 v Košiciach, na ul. XXXXX využijúc finančnú tieseň XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX bez prihlásenia prechodne bytom XXXXX, XXXXX, poskytol tejto pôžičku vo výške 20.000,-Sk (663,88 €) s tým, že uvedenú sumu bude splácať po dobu dvoch rokov, teda 24 mesiacov v pravidelných mesačných splátkach po 5.000,-Sk (166,-€), čím požadoval plnenie vo výške 120.000,-Sk (3983,27 €), čo je v hrubom nepomere k hodnote vzájomného plnenia, pričom ku dňu 14.11.2002 obvinenému XXXXX uhradila celkom osem splátok po 5.000,-Sk (166,-€), teda 40.000,-Sk (1327,76 €),
2. v presne nezistenom čase ku koncu roka 2001 v Košiciach, na ul. XXXXX, využijúc finančnú tieseň XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX bez prihlásenia prechodne bytom XXXXX, XXXXX, poskytol tejto pôžičku vo výške 35.000,-Sk (1161,79 €) s tým, že uvedenú sumu bude splácať po dobu 27 mesiacov v pravidelných mesačných splátkach po 5000,-Sk (166,-€), čím požadoval plnenie vo výške 135.000,-Sk (4481,18 €), čo je v hrubom nepomere k hodnote vzájomného plnenia, pričom ku dňu 14.11.2002 obvinenému XXXXX uhradila celkom osem splátok po 5.000,-Sk (166,-€), teda 30.000,-Sk (995,82 €),

3. v presne nezistený deň v mesiaci október 2002 v Košiciach na ul. XXXXX využijúc finančnú tieseň XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, poskytol mu finančnú pôžičku vo výške 10.000,-Sk (331,94 €), s tým, že uvedenú sumu bude splácať po dobu 12 mesiacov v pravidelných mesačných splátkach po 6.000,-Sk (199,16 €), čím požadoval plnenie vo výške 72.000,-Sk (2.389,96 €), čo je v hrubom nepomere k hodnote vzájomného plnenia, pričom ku dňu 29.01.2003 obvinenému XXXXX XXXXX uhradil tri mesačné splátky po 6.000,-Sk (199,16 €), teda celkovo 18.000,-Sk (597,49 €),
4. dňa 22.01.2003 v čase o 10.00 hod v Košiciach na ul. XXXXX v byte, kde sa zdržiava XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX obvinený XXXXX pod hrozbou usmrtenia a následného podpálenia bytu vyžiadal od XXXXX finančnú čiastku vo výške 3.000,-Sk ako úrok z poskytnutej pôžičky, teda ho pod hrozbou násilia a ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie § 34 Trestného poriadku a k veci odmietol vypovedať.

Dňa 10.09.2015 v procesnom postavení svedka poškodeného p. XXXXX XXXXX z Košíc uviedol, že peniaze, ktoré dlhoval za videorekordér p. XXXXX splatil, neplatil mu žiadne úroky, žiadne ani od neho neboli obvineným požadované, pôžičku vo výške 10.000,-Sk vrátil v plnej sume XXXXX bez úrokov, ktoré rovnako od neho neboli nijako požadované.

Dňa 13.04.2012 bola k veci vypočutá svedok poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že peniaze si nepožičala od obvineného XXXXX, ale od XXXXX z Košíc, a to bezúročne, škoda na jej majetku nevznikla žiadna.

Dňa 10.09.2015 bola k veci vypočutá svedok – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinenému XXXXX peniaze, ktoré si od neho požičala vo výške 35.000,-Sk vrátila, pričom mu nedala nič navyše, ani od nej nebolo požadované nič navyše.

V danej trestnej veci možno jednoznačne na základe horeuvedeného konštatovať, že je nepochybné, že sa nestali skutky, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX, pričom je potrebné uviesť, že vo veci bolo vypočutých rovnako ďalších 25 svedkov poškodených, ktorí zhodne uviedli skutočnosti preukazujúce rovnako nepochybnosť o tom, že sa nestali skutky, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Vladimír Rečo
prokurátor