



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 394/21/8803-10  
EEČ: 2-64-339-2022

Košice II 16.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach na ul. Palárikova 7 dňa 30.09.2021 v čase okolo 04.00 h poškodil tri poštové schránky, dvere do skladu a omietku okolo požiarneho suchovodu v suteréne vchodu a to tým spôsobom, že do nich búchal a kopal, čím takto svojim konaním spôsobil správcovi bytového domu na ul. Palárikova 7, Košice spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX škodu v celkovej výške 89,28 €,

Okresnému úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy,

**pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok.**

## Odôvodnenie:

Dňa 05.11.2021 bola poverenému príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ Košice Juh odovzdaná vec podľa § 60 ods. 3 písm. c) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch majúca znaky priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, nakoľko vykonaným objasňovaním bolo zistené, že v danej veci sa jedná o trestný čin, pretože predmetným konaním bola poškodenému spôsobená škoda vo výške 361,80 €, čo predstavuje škodu prevyšujúca sumu 266,- €.

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodné oddelenie PZ Košice – Juh sp. zn. ORP-2515/JU-KE-2021 zo dňa 16.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 10.12.2021 bol predmetný spisový materiál odstúpený z Obvodného oddelenia PZ KE Juh na Odbor kriminálnej polície Košice z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti, nakoľko podozrivý XXXXX bol umiestnený v XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, čo zakladá vecnú príslušnosť vyšetrovateľa PZ.

Dňa 30.12.2021 vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-1696/3-VYS-KE-2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok, že

v Košiciach na ul. Palárikova 7 dňa 30.09.2021 v čase okolo 04.00 h poškodil tri poštové schránky, dvere do skladu a omietku okolo požiarneho suchovodu v suteréne vchodu a to tým spôsobom, že do nich búchal a kopal, čím takto svojim konaním spôsobil správcovi bytového domu na ul. Palárikova 7, Košice spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 361,80 €.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej veci bol tunajšej prokuratúre predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na postup podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

V rámci prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti som po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný, pretože konanie páchatel'a nenapĺňa všetky zákonom stanovené znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

V rámci vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že sa ku skutku priznáva a ľutuje ho, pričom uviedol, že viac to už nespraví. Uviedol, že po požití liekov väčšieho množstva si presne nepamätá, čo robil, len si pamätá, že vošiel do vchodu bytového domu, zaspal v nejakom kresle v bráne a ráno ho zobudili policajti.

Z výpovede svedka-poškodeného XXXXX vyplýva, že je splnomocnený na zastupovanie spol. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a k veci uviedol, že je domovým dôverníkom predmetného bytového domu. Dňa 30.09.2021 v čase okolo 7.30 h mu telefonoval sused, že v suteréne sú rozbité poštové schránky a že pred svojim bytom

na druhom poschodí má porozhadzované letáky. Nieкто poškodil tri poštové schránky, kde dve z toho majú vypáčené dvierka a poškodený rám, tie patria XXXXX a tretia, ktorá je spoločná, je násilne vypáčená a je na nej poškodená zámka. Následne sa porozhliadal po suteréne a spoločných priestoroch bytového domu a všimol si, že je poškodená omietka okolo požiarného suchovodu a dvere vedúce do spoločných priestorov, ktoré využívajú ako sklad. Rozhodol sa, že pôjde od najvyššieho poschodia skontrolovať aj iné poschodia, či ešte niečo nie je poškodené. Na 11. poschodí so všimol, že v kresle, ktoré vyhodila suseda, spí jemu neznámy Róm. Následne si šiel poškodený pozrieť kamerový záznam, ktorý sníma vchod a zistil, že tento Róm, ktorý spal v kresle na 11. poschodí, poškodil predmetné veci. Škodu vzniknutú poškodením schránok, dverí a steny okolo suchovodu vyčíslil na sumu 361,80 €, k čomu doložil faktúru č. 21 0831 vystavenou spol. XXXXX XXXXX.

Analýzou kamerového záznamu bolo zistené, že na záznamoch zo dňa 30.09.2021 v čase okolo 04.00 h sa po suteréne obytného domu na ul. Palárikova 7 v Košiciach pohybuje muž rómskeho pôvodu, ktorý poškodzuje dvere vedúce do skladu a poštové schránky, pričom povyhadzoval poštu zo schránok na zem. Uvedená osoba bola poškodeným XXXXX nájdená, ako spí v kresle na 11. poschodí a po príchode polície stotožnený ako XXXXX, nar. XXXXX.

Z odborného vyjadrenia č. 13/2022 vyhotoveného znalcom z odboru bytové zariadenie, nábytok a bytové doplnky k hodnote poškodenej zámky dverí vedúcich do skladového priestoru a hodnotu poškodených 3 ks poštových schránok v bytovom dome na ul. Palárikova 7 v Košiciach, vyplýva škoda poškodených predmetných vecí vo výške 69,96 €.

Z odborného stanoviska č. 16/2022 vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo, účelom ktorého bolo určenie výšky škody vzniknutej na omietke okolo požiarného suchovodu v bytovom dome na ul. Palárikova 7 v Košiciach vyplýva výška spôsobenej škody na sumu vo výške 19,32 €.

Prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí, alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Poškodenou je taká vec, u ktorej bola znížená jej hodnota, resp. hmotná podstata hoci len dočasne, je však možné obnovenie jej funkčnosti.

Cudzou vecou sa rozumie vec, ktorá nepatrí páchatelovi vôbec, resp. nepatrí výlučne jemu, t. j. páchatel' nie je vlastníkom veci ani spoluvlastníkom predmetnej veci a ktorú páchatel' nemá vo svojej dispozícii. Objektom tohto trestného činu je ochrana vlastníckeho a užívateľského práva k veci, pričom nielen samotný vlastník veci používa ochranu, ale i jej užívateľ so súhlasom vlastníka.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v zničení, poškodení, alebo urobení neupotrebitelnou cudziu vec a zároveň páchatel' tak spôsobí na cudzom majetku malú škodu. Z hľadiska subjektívnej stránky sa pri tomto trestnom čine vyžaduje úmyselné zavinenie.

Škodou malou v zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona je škoda prevyšujúca

sumu 266,- €.

Na základe takto zisteného skutkového stavu veci bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX poškodil cudzie veci a to tri poštové schránky, zámku od dverí vedúcich do skladu a omietku okolo požiarneho suchovodu spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, avšak odbornými vyjadreniami č. 16/2022 a č. 13/2022 bola objektivizovaná výška škody v sume 89,28 €, t. j. škoda na poškodených veciach uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia je nižšia, než škoda malá v zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona, z čoho vyplýva, že konanie obvineného nenaplnilo objektívnu stránku skutkovej podstaty trestného činu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 8 Trestného zákona je trestný čin protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku alebo sa o takéto konanie pokúsi.

V nadväznosti na uvedené mám za to, že na základe zabezpečených dôkazov v priebehu prípravného konania je možné prijať záver, že obvinený XXXXX tým, že v Košiciach na ul. Palárikova 7 dňa 30.09.2021 v čase okolo 04.00 h poškodil tri poštové schránky, dvere do skladu a omietku okolo požiarneho suchovodu v suteréne vchodu a to tým spôsobom, že do nich búchal a kopal, čím takto svojim konaním spôsobil správcovi bytového domu na ul. Palárikova 7, Košice spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX škodu v celkovej výške 89,28 €, tak naplnil formálne znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona.

V danom prípade je však podľa môjho názoru na mieste aplikovať tzv. materiálny korektív uvedený v § 10 odsek 2 Trestného zákona. Na podklade zabezpečených dôkazov mám za to, že vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a a vzhľadom na to, že došlo k spôsobeniu škody vo výške 89,28 € je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti možno konštatovať, že skutok obvineného uvedený v skutkovej vete tohto uznesenia nie je možné kvalifikovať ako trestný čin, je ho však možné posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom na

prejednanie uvedeného priestupku je v zmysle § 52 odsek 1 a § 55 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová  
prokurátorka