



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 443/15/8803  
EEČ: 2-64-347-2015

Košice II 14.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Obecný úrad XXXXX, číslo účtu XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach po Tr. KVP dňa 23.06.2015 v čase o 12,00 hod. viedol po cestnej komunikácii osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 307, EČV XXXXX XXXXX v ľavom jazdnom pruhu v smere jazdy od kláštora na Luník IX, pričom na úrovni zastávky MHD – Poliklinika KVP sa nevenoval plne vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho narazil prednou časťou vozidla do chodkyne XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala cez cestu po riadne vyznačenom priechode pre chodcov z pohľadu vodiča z ľavej strany a XXXXX pri dopravnej nehode utrpela ľahkú ujmu na zdraví a to podvrtnutie pravého kolena ťažkého stupňa s natrhnutím vnútorného postranného väzu a pomliaždenie ľavej bedrovej a sedacej oblasti s dobou liečenia do 42 dní.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI, ODN XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 27.08.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods.1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval. Pokiaľ ide o náhradu spôsobenej škody, obvinený XXXXX dopravnú nehodu ohlásil v poisťovni Allianz – Slovenská poisťovňa a.s. Bratislava, pobočka XXXXX. Poškodená XXXXX prehlásila, že od obvineného nežiada náhradu škody, ktorú jej spôsobil prečinom podľa § 158 Tr. zákona, pretože obvinený urobil opatrenie smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou podľa zákona číslo 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov. Poškodená sa zaviazala, že bez zbytočného odkladu predloží poisťovni doklady preukazujúce jej nároky na náhradu škody titulom bolestného, straty na zárobku počas práceneschopnosti, nákladov spojených s liečením a prípadného sťaženia spoločenského uplatnenia ako dôsledku predmetnej udalosti.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II finančnú čiastku vo výške 200,-€, z ktorej 50% poukázal na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a zvyšných 50% poukázal v prospech Obecného úradu XXXXX, číslo účtu XXXXX

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá záznam v registri trestov a od roku 2004 má 5 záznamov v evidenčnej karte vodiča, a to prevažne pre všeobecné povinnosti účastníka cestnej premávky, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár  
prokurátor