



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 387/15/8803  
EEČ: 2-64-348-2015

Košice II 14.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 4 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiaru je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Vysoko špecializovaný odborný ústav geriatrický sv. XXXXX, číslo účtu XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach po ul. XXXXX viedol dňa 30.05.2015 v čase o 16,50 hod. motorové vozidlo zn. Hyundai Santa Fe, EČV XXXXX označenej dopravnou značkou ako vedľajšia cesta, kde v križovatke s ul. Slaneckou v smere do MČ XXXXX – Krásna nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Felicia, EČV XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX po ceste označenej dopravnou značkou ako hlavná cesta v smere jazdy od MČ XXXXX – Krásna do centra mesta, následkom čoho došlo k zrážke vozidiel a pri dopravnej nehode utrpel vodič XXXXX ľahkú ujmu na zdraví a to zlomeninu hrudnej kosti bez posunutia úlomkov, s dobou liečenia 42 dní a jeho spolujazdkyňa XXXXX utrpela ľahkú ujmu na zdraví a to pomliaždenie hrudnej steny ľahšieho stupňa, pomliaždenie pravého a ľavého predkolenia ľahšieho stupňa, odreniny pravého a ľavého predkolenia, čo si vyžiadalo liečenie 22 dní.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI, ODN XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 11.09.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods.1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval. Pokiaľ ide o náhradu spôsobenej škody, obvinený XXXXX dopravnú nehodu ohlásil v poisťovni Wüstenrot pobočka XXXXX dňa 03.06.2015. Poškodení prehlásili, že od obvineného nežiadajú náhradu škody, ktorú im spôsobil prečinom podľa § 158 Tr. zákona, pretože obvinený urobil opatrenie

smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou podľa zákona číslo 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II finančnú čiastku vo výške 100,-€, z ktorej 50% poukázal na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a zvyšných 50% poukázal v prospech Vysoko špecializovaného odborného ústavu geriatrického sv. XXXXX, číslo účtu XXXXX

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá záznam v registri trestov a od roku 2006 do roku 2008 má 3 záznamy v evidenčnej karte vodiča, a to prevažne pre všeobecné povinnosti účastníka cestnej premávky, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár  
prokurátor