



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 60/20/8803-24
EEČ: 2-64-350-2020

Košice II 16.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- pre prečin „Nebezpečné vyhrážanie" podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopostil na tom skutkovom základe že, dňa 07.02.2020 v čase okolo 07.18.hod. v byte na ul. XXXXX v Košiciach opakovane agresívne vyhrážal svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trv. Bytom XXXXX, XXXXX, po tom ako prišla do kuchyne, kde sa on už nachádzal slovami: „chod' preč, lebo ťa zabijem, vyhodím ťa von z okna, z balkóna", na čo sa poškodená zľakla, otočila sa a keď vyšla z kuchyne, jej syn k nej odzadu pribehol a rukou ju udrel 2 krát do oblasti ramena, čím takto svojím konaním u poškodenej XXXXX z XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a svoje zdravie, že svoje vyhrážky voči nej aj uskutoční, pričom jej nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžadovali lekárske ošetrenie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 07.02.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 07.02.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2. písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 07.02.2020 v čase okolo 07.18.hod v byte na ul. XXXXX v Košiciach sa opakovane agresívne vyhrážal svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, po tom, ako prišla do kuchyne, kde sa on už nachádzal slovami: „chod' preč, lebo ťa zabijem, vyhodím ťa von z okna, z balkóna“, na čo sa poškodená zľakla, otočila sa a keď vyšla z kuchyni, jej syn k nej odzadu pribehol a rukou ju udrel 2 krát do oblasti ramena, čím takto svojím konaním u poškodenej XXXXX z XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a svoje zdravie, že svoje vyhrážky voči nej a aj uskutoční.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor Kriminálnej polície XXXXX na tunajšiu prokuratúru súvisiaci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním uvedeného návrhu i celého vyšetrovacieho spisu som v rámci prokurátorského dozoru dospel k rovnakému právnomu záveru na odôvodnenosť zastaviť trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k naplneniu pojmových znakov skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/, Trestného zákona, a teda menovaný sa dopustil skutku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Konanie obvineného XXXXX je preukázané na základe výpovede poškodenej XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že dňa 07.02.2020 ráno jej syn XXXXX, ktorý hneď potom, ako do kuchyne vstúpila, na ňu začal kričať so slovami „chod' preč, lebo ťa zabijem, vyhodím ťa von z okna“. Veľmi sa zľakla, otočila a z kuchyne hneď odišla. Zľakla sa ho preto, že jej syn je nevyspytateľný, užíva psychiatrické lieky a má obavu, že jej môže ublížiť, resp. že by mohol uskutočniť to, čím sa jej vyhrážal. Keď odchádzala z kuchyne, jej syn za ňou pribehol a rukou ju dvakrát udrel do oblasti ľavého ramena, následne jej syn z domu ušiel preč. Zároveň uviedla, že jej syn XXXXX je psychiatrický liečený pacient a užíva aj lieky. Skutočnosti uvádzané poškodenou zhodne potvrdzuje aj svedkyňa XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že sa zobudila na silný hluk, nakoľko jej brat XXXXX kričal, pričom sa vyhrážal ich mame XXXXX, že ju zabije a že ju vyhodí z balkóna dole. Uviedla, že bývajú na 5. poschodí a vzhľadom k tomu, že jej brat XXXXX je psychiatricky chorý pacient, ktorý neužíva lieky pravidelne, brat má diagnostikovanú mentálnu retardáciu, schizofréniu, navštevuje MUDr. XXXXX na poliklinike Nad jazerom, mama sa ho silno zľakla a keď vychádzala z kuchyne, tak ju opakovane udrel do oblasti ramena, čo aj osobne videla. Následne privolať hliadku polície, čo keď začul jej brat XXXXX, rýchlo si

zobral nejaké veci keď odchádzal z bytu a ešte raz udrel mamu, na čo sa mama rozplakala. Jej brat XXXXX je veľmi agresívny, výbušný, náladový, je neskutočne vulgárny, často hovorí nezmysly, nie je u neho možné odhadnúť, čo je pravda a čo je lož, vymýšľa si. Jej brat sa im vyhráža zabitím, že podpáli byt, že keď pôjdu spať, zapáli plyn, že im dá do vody nejaký jed a pod. Všetci v byte spia pri zamknutých dverách na izbách, pričom XXXXX sa zdržuje prevažne v kuchyni.

Vzhľadom na osobu obvineného bol do konania pribratý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom podania písomného znaleckého posudku so zameraním na duševný stav.

V závere tohto posudku súdny znalec konštatoval, že obvinený XXXXX trpí paranoidnou schizofréniou a ľahkou mentálnou retardáciou, paranoidná schizofrénia je závažná duševná choroba z okruhu psychóz, ktorá sa prejavuje halucináciami a bludnými obsahmi v myslení, ľahká mentálna retardácia znamená pokles (resp. ani nerozvinutie) rozumových, pamäťových a úsudkových schopností.

Obvinený XXXXX v čase trestného činu trpel paranoidnou schizofréniou a ľahkou mentálnou retardáciou, pod ich vplyvom bola rozpoznávacía schopnosť obvineného (schopnosť rozpoznať trestnosť svojho konania) podstatnou mierou znížená (vymiznutá nebola), ovládacia schopnosť bola plne vymiznutá - obvinený nemohol ovládať svoje konanie.

Obvinený XXXXX je schopný chápať zmysel trestného konania v jeho základných rysoch, nie je však schopný samotnej obhajoby v trestnom konaní, nie je schopný samostatne navrhovať dôkazy, využívať opravné inštitúty a podobne, je potrebné, aby vzhľadom na svoj duševný stav bol v prebiehajúcom trestnom konaní stále zastúpený advokátom.

Z hľadiska psychiatrického je pobyt obvineného XXXXX na slobode pre spoločnosť nebezpečný, obvinenému je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme.

Obvinený XXXXX netrpí závislosťou od alkoholu ani iných návykových látok, obvinenému nie je potrebné nariadiť ochranné protialkoholické ani protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Rečo
prokurátor