



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 547/16/8803-31
EEČ: 2-64-353-2018

Košice II 26.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 35 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX,

1/ v Košiciach, na ul. XXXXX, dňa 19.05.2014, v priestoroch prevádzky XXXXX uzavrel so XXXXX, nar. XXXXX ako predávajúcim zmluvu o sprostredkovaní predaja jeho motorového vozidla zn. CITROEN C5 combi XXXXX, za dohodnutú predajnú cenu 3.200,-€, pričom finančné prostriedky za predaj vozidla si aj napriek opakovaným výzvam ponechal a použil pre svoju potrebu, čím takto poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 3.200,-€,

2/ v Košiciach, na XXXXX, dňa 26.11.2014, v priestoroch prevádzky XXXXX uzavrel so XXXXX, nar. XXXXX ako predávajúcim zmluvu o sprostredkovaní predaja jeho motorového vozidla zn. Renault Megane, XXXXX, za dohodnutú predajnú cenu 1.800,-€, pričom finančné prostriedky za predaj vozidla si aj napriek opakovaným výzvam ponechal a použil pre svoju potrebu, čím takto poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1.800,-€,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX-2016 zo dňa 26.11.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 12.12.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako konateľ spoločnosti XXXXX

1/ v Košiciach, na ul. XXXXX, dňa 19.05.2014, v priestoroch prevádzky XXXXX uzavrel so XXXXX, nar. XXXXX ako predávajúcim zmluvu o sprostredkovaní predaja jeho motorového vozidla zn. CITROEN C5 combi XXXXX, za dohodnutú predajnú cenu 3.200,-€, pričom finančné prostriedky za predaj vozidla si aj napriek opakovaným výzvam ponechal a použil pre svoju potrebu, čím takto poškodenému XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 3.200,-€,

2/ v Košiciach, na ul. XXXXX, dňa 26.11.2014, v priestoroch prevádzky XXXXX uzavrel so XXXXX, nar. XXXXX ako predávajúcim zmluvu o sprostredkovaní predaja jeho motorového vozidla zn. Renault Megane, VIN: XXXXX, za dohodnutú predajnú cenu 1.800,-€, pričom finančné prostriedky za predaj vozidla si aj napriek opakovaným výzvam ponechal a použil pre svoju potrebu, čím takto poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1.800,-€.

Predmetná trestná vec obv. XXXXX bola uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX2016 zo dňa 17.01.2017 spojená na spoločné konanie podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku a následne pod uvedenou sp. zn. bola z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená Krajskému riaditeľstvu PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ČVS:KRP-XXXXX-2017, kde je vedené trestné stíhanie proti obvinenému pre pokračovací obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona a iné.

Po skončení vyšetrovania a vyhodnotení skutkového stavu a vo veci zabezpečených listinných dôkazov vyšetrovateľ PZ dňa 19.02.2018 podal okrem návrhu na podanie obžaloby aj návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku proti obvinenému pre predmetné dva čiastkové útoky.

V rámci vyšetrovania boli vypočutí obvinený XXXXX a poškodený XXXXX a vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy, najmä zmluvy o sprostredkovaní predaja motorového vozidla.

Vyšetrovaním bolo zistené, že predmetné osobné motorové vozidlá zn. CITROEN C5 combi šedej farby, rok výroby 2001, XXXXX a zn. Renault Megane striebornej farby rok výroby 2001, XXXXX, neboli nikdy obvineným XXXXX odpredané, ktorú skutočnosť vo svojich výpovediach potvrdili tak obvinený XXXXX ako aj samotný poškodený XXXXX.

Tieto vozidlá v čase zadržania obvineného políciou v inej trestnej veci boli na prevádzke jeho XXXXX, pričom policajtni, ktorí vykonávali zásah boli zaistené aj

kľúče od týchto dvoch vozidiel, ktoré boli aj následne na základe žiadosti obvineného vrátené poškodenému, ktorý si tieto obe autá následne aj zobral späť XXXXX, teda obvinený tieto dve vozidlá ani nepredal a tak si ani nemohol prisvojiť finančné prostriedky z ich odpredaja a tieto použiť pre svoju potrebu v zmysle § 213 trestného zákona.

Trestný čin je protiprávny, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Pre naplnenie znakov každého trestného činu sa vyžaduje naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty, a to objektu a objektívnej stránky, subjektu a subjektívnej stránky ako súhrnu znakov, ktoré charakterizujú určité ľudské správanie ako trestný čin. Všetky tieto znaky tvoria jeden celok a len v prípade ich kumulatívneho naplnenia možno v jednotlivých prípadoch hovoriť o trestnom čine. Absencia čo i len jedného z týchto obligatórných znakov, ktoré nie sú vždy priamo v zákone výslovne uvedené, spôsobí to, že konkrétne ľudské správanie nie je možné podriaďiť pod zákonnú skutkovú podstatu žiadneho trestného činu uvedenú v osobitnej časti Trestného zákona.

Prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Zhodnotiac vykonané dôkazy ako i všetky okolnosti prípadu jednotlivo i v ich súhrne v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že žiadnym objektívnym priamym alebo nepriamym dôkazom nebolo preukázané, aby obvinený XXXXX odpredal vozidlá poškodeného a ponechal si finančné prostriedky získané z ich odpredaja.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku proti obv. XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor