



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 378/15/8803  
EEČ: 2-64-360-2015

Košice II 22.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno b2, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno b2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin podielníctvo podľa § 251 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno b2, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXX dňa 14.01.2001 v nočných hodinách v presne nezistenom čase sa po vzájomnej predchádzajúcej dohode vlámali do skladu náhradných dielov a materiálu firmy XXXXX - výrobného strediska XXXXX a to tak, že XXXXX železnou tyčou rozbil visiaci zámok na vchodových dverách a taktiež na ochrannej mreži, pričom XXXXX

a XXXXX dávali vonku pozor, následne XXXXX a XXXXX

XXXXX vnikli dovnútra a z drevenej skrinky odcudzili 1 ks vŕtačka NAREX modrej farby, 1 ks flexi-brúska zn. NAREX modrej farby, 1 ks búracie kladivo zn. NAREX, čím spôsobili firme XXXXX

predbežne škodu vo výške 637 €, za ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II, pod XXXXX zo dňa 11.05.2001.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXX dňa 15.01.2001 v skorých ranných hodinách v čase od 04.00 hod. do 08.00 hod. sa po vzájomnej predchádzajúcej dohode opätovne vlámali do priestorov firmy XXXXX

Hornádom a to tak, že XXXXX spolu s XXXXX

čakanom rozbili visiaci zámok na bráne, pričom XXXXX a XXXXX

XXXXX ostali vonku dávať pozor, následne všetci vnikli dovnútra a odcudzili

zváracu súpravu kyslík-plyn s hadicami, tlakomermi a rezákom na vozíku

a z drevenej neuzamknutej skrine odcudzili 1 ks veľkú sadu gola-klúčov zn. TUNA,

1

ks malú sadu gola-klúčov zn. TUNA, 1 sadu závitníkov zn. NAREX, čím spôsobili

firme XXXXX predbežne škodu vo

výške 780 €,

v Košiciach na ul. XXXXX v objekte XXXXX v čase od

28.01.2001 od 12.00 hod. do 29.01.2001 do 08.30 hod. sa po vzájomnej

predchádzajúcej dohode vlámali do priestorov plechového hangáru, ktorý slúži ako opravovňa motorových vozidiel a to tak, že XXXXX a XXXXX rukami vytrhli plech z bočnej steny hangáru, pričom XXXXX a XXXXX XXXXX ostali vonku dávať pozor, obaja vznikli dovnútra a odcudzili 1 ks brúska rotačná vzduchová nezistenej značky, 1 ks uhlová brúska nezistenej značky, 2 ks vibračná brúska nezistenej značky, 2 sady gola-klúčov zn. TUNA, autorádio zn. MITSUBISHI, 1 ks elektrická vŕtačka nezistenej značky, čím spôsobili Jánovi SLIVOVI, nar. 12.08.1951, trvale bytom XXXXX, XXXXX škodu krádežou vo výške 497 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 66 €, za ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II, pod ČVS: XXXXX zo dňa 11.05.2001.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXX dňa 15.01.2001 v skorých ranných hodinách v čase od 04.00 hod. do 08.00 hod. sa po vzájomnej predchádzajúcej dohode opätovne vlámali do priestorov firmy ASPRON, s.r.o. XXXXX - výrobného strediska Krásna nad

Hornádom a to tak, že XXXXX spolu s XXXXX

čakanom rozbili visiaci zámok na bráne, pričom XXXXX a XXXXX

XXXXX ostali vonku dávať pozor, následne všetci vnikli dovnútra a odcudzili

zváraciu súpravu kyslík-plyn s hadicami, tlakomermi a rezákom na vozíku

a z drevenej neuzamknutej skrine odcudzili 1 ks veľkú sadu gola-klúčov zn. TUNA, 1

ks malú sadu gola-klúčov zn. TUNA, 1 sadu závitníkov zn. NAREX, čím spôsobili firme XXXXX predbežne škodu vo výške 780 €,

v Košiciach na ul. XXXXX v objekte XXXXX v čase od

28.01.2001 od 12.00 hod. do 29.01.2001 do 08.30 hod. sa po vzájomnej predchádzajúcej dohode vlámali do priestorov plechového hangáru, ktorý slúži ako opravovňa motorových vozidiel a to tak, že XXXXX a XXXXX

rukami vytrhli plech z bočnej steny hangáru, pričom XXXXX a XXXXX

XXXXX ostali vonku dávať pozor, obaja vznikli dovnútra a odcudzili 1 ks brúska

rotačná vzduchová nezistenej značky, 1 ks uhlová brúska nezistenej značky, 2 ks

vibračná brúska nezistenej značky, 2 sady gola-klúčov zn. TUNA, autorádio zn.

MITSUBISHI, 1 ks elektrická vŕtačka nezistenej značky, čím spôsobili XXXXX škodu krádežou vo

výške 497 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 66 €, za ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II, pod ČVS: XXXXX zo dňa 11.05.2001.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno b2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXX v poobedňajších hodinách dňa 12. 04. 2000 ml. XXXXX rozbil kameňom malé okienko o rozmeroch 70 x 70 cm pri ventilátore na objekte prevádzky cukrárenskej výroby XXXXX a odišiel, večer sa tam vrátil už aj s XXXXX, nar. 29.09.1972 v Košiciach, bytom XXXXX, XXXXX, nar. 28.11.1970 v Košiciach a ml. XXXXX, ml. XXXXX cez malé už rozbité okienko vznikol dnu a otvoril ďalšie väčšie okno, cez ktoré vnikli dnu do prevádzky ostatní, odkiaľ následne odcudzili rôzne druhy zákuskov, margarín a iné cukrárenské výrobky,

čím majiteľovi prevádzky XXXXX,

XXXXX spôsobili krádežou škodu vo výške 225 € a poškodením okna škodu vo výške 13 €,

v Košiciach na ul. TXXXXX v poobedňajších hodinách dňa 08.08.2000 ml. XXXXX tehlou rozbil dvojité okno o rozmeroch 100 x 120 cm, ktoré sa nachádza vľavo od vchodových dverí na objekte cukrárenskej výroby Espresso Dominik a odišiel, večer sa tam vrátil už aj ml. XXXXX, ml. Erikom BADOM, nar. 22.01.1985 v Košiciach, bytom XXXXX, Golianova Č. 30, Matúšom POHLODKOM, XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, bytom XXXXX, Golianova č. 32 a XXXXX už cez rozbité okno vnikli dnu do prevádzky, odkiaľ následne odcudzili punčové rezy, piškótové rolády, čokoládové rolády a iné cukrárenské výroby, čím majiteľovi prevádzky XXXXX z Košíc spôsobili krádežou škodu vo výške 82 € a poškodením dvojitého okna škodu vo výške 49 € za ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II, pod XXXXX zo dňa 22.12.2000

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: robotník

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXX dňa 15.01.2001 v skorých ranných hodinách v čase od 04.00 hod. do 08.00 hod. sa po vzájomnej predchádzajúcej dohode opätovne vlámali do priestorov firmy XXXXX

Hornádom a to tak, že XXXXX spolu s XXXXX

čakanom rozbili visiaci zámok na bráne, pričom XXXXX a XXXXX

XXXXX ostali vonku dávať pozor, následne všetci vnikli dovnútra a odcudzili

zváracu súpravu kyslík-plyn s hadicami, tlakomermi a rezákom na vozíku

a z drevenej neuzamknutej skrine odcudzili 1 ks veľkú sadu gola-klúčov zn. TUNA, 1

ks malú sadu gola-klúčov zn. TUNA, 1 sadu závitníkov zn. NAREX, čím spôsobili firme XXXXX predbežne škodu vo výške 780 €,

v Košiciach na ul. XXXXX v objekte XXXXX v čase od

28.01.2001 od 12.00 hod. do 29.01.2001 do 08.30 hod. sa po vzájomnej predchádzajúcej dohode vlámali do priestorov plechového hangáru, ktorý slúži ako opravovňa motorových vozidiel a to tak, že XXXXX a XXXXX

rukami vytrhli plech z bočnej steny hangáru, pričom XXXXX a XXXXX

XXXXX ostali vonku dávať pozor, obaja vznikli dovnútra a odcudzili 1 ks brúska

rotačná vzduchová nezistenej značky, 1 ks uhlová brúska nezistenej značky, 2 ks

vibračná brúska nezistenej značky, 2 sady gola-klúčov zn. TUNA, autorádio zn.

mitsubishi, 1 ks elektrická vŕtačka nezistenej značky, čím spôsobili XXXXX škodu krádežou vo

výške 497 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 66 €, za ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa XXXXX zo dňa 11.05.2001.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin podielníctvo podľa § 251 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXXa futbalovom ihrisku v presne nezistenom čase od 19.30 hod. dňa 02.02.2001 do 07.45 hod. dňa 03.02.2001 sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode vlámali do predajne espressa XXXXX a to tým spôsobom, že pílením, pri ktorom sa striedali prepíliči ochranné železné mreže v oblasti pántov a železným páčidlom vypáčili vchodové dvere do predajne v oblasti zámku, vnikli dnu

do predajne, odkiaľ následne odcudzili väčšie množstvo fľašového piva rôznych značiek, nealkoholické nápoje zn. ARTUŠ, COCA-COLA, COLA, väčšie množstvo alkoholických nápojov zn. VODKA, RUM, BOROVIČKA, TRIUMPH VODKA, POPERMINTOVÝ LIKÉR, NAPOLEON, SLIVOVICA, tabakové výroby zn. MARS, IM, PETRA, WEST LIGHT, ďalej odcudzili STANDARD káva v balení 0,5 kg, žuvačky zn. ORBIT, keksy zn. TATRANKA, tyčinky MARGOT, porciovaný ovocný čaj, konzervy, 2 kg klobásy, 3,2 kg párkov, mince v rôznych hodnotách v celkovej sume 65 €, kalkulačku nezistenej značky, umelohmotné prepravky na COCA-COLU a alkohol, tieto veci povynášali cez betónové oplotenie ku skladu zeleniny, kde ich ukryli v kanály ana nasledujúci deň niektoré z odcudzených vecí od nich odkúpil XXXXX za sumu 66 €, aj napriek tomu, že vedel, že sa jedná a o veci získané trestným činom, týmto spôsobili majiteľke XXXXX škodu krádežou vo výške 99 €, za ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II, pod XXXXX zo dňa 22.02.2001

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. XXXXX v poobedňajších hodinách dňa 12. 04. 2000 ml. XXXXX rozbil kameňom malé okienko o rozmeroch 70 x 70 cm pri ventilátore na objekte prevádzky cukrárenskej výroby XXXXX a odišiel, večer sa tam vrátil už aj s XXXXX cez malé už rozbité okienko vznikol dnu a otvoril ďalšie väčšie okno, cez ktoré vnikli dnu do prevádzky ostatní, odkiaľ následne odcudzili rôzne druhy zákuskov, margarín a iné cukrárenské

výrobky,

čím majiteľovi prevádzky XXXXXpôsobili krádežou škodu vo výške 225 € a poškodením okna škodu vo výške 13 €,

v Košiciach na ul. XXXXX v poobedňajších hodinách dňa 08.08.2000 ml.

XXXXX tehlou rozbil dvojité okno o rozmeroch 100 x 120 cm, ktoré sa nachádza vľavo od vchodových dverí na objekte cukrárenskej výroby Espresso

Dominik a odišiel, večer sa tam vrátil už aj ml. XXXXX, ml. Erikom

BADOM, nar. 22.01.1985 v Košiciach, bytom XXXXX, Golianova Č. 30, Matúšom

POHLODKOM, XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, bytom XXXXX,

Golianova č. 32 a XXXXX, nar. 25.12.1966 v Sečovciach, bytom

XXXXX, Edisonova č. 43, už cez rozbité okno vnikli dnu do prevádzky, odkiaľ

následne odcudzili punčové rezy, piškótové rolády, čokoládové rolády a iné

cukrárenské výroby, čím majiteľovi prevádzky XXXXX z Košíc spôsobili

krádežou škodu vo výške 82 € a poškodením dvojitého okna škodu vo výške 49 € za

ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II, pod ČVS: OÚV-1026/30-K4-2000 zo dňa 22.12.2000

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v mestskej časti Krásna nad Hornádom, nad

železničným mostom sa dňa 23.05.2000 v presne nezistenom čase po vzájomnej

dohode vlámali do malej vodnej elektrárne a to tak, že vysedaním si zväčšili otvor

budovy malej vodnej elektrárne, vnikli dnu a následne z nej odcudzili silové elektrické

medené káble, čím spôsobili firme XXXXX škodu

minimálne vo výške 90,50 €, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením

vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II, pod ČVS: XXXXX zo dňa

12.09.2000

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

## **mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 4 písmeno ,2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v mestskej časti Krásna nad Hornádom, nad železničným mostom v priestoroch malej vodnej elektrárne sa dňa 26.05.2000 v presne nezistenom čase po vzájomnej dohode kladivami rozbili generátor na menšie kúsky a následne odpredali v XXXXX škodu vo výške 2 655 €, za ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ OÚV OR PZ XXXXX II pod ČVS: XXXXX zo dňa 12. 09. 2000.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

### **Odôvodnenie:**

Policajný orgán PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom uznesením pod XXXXX zo dňa 13.04.2000 začal podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci trestného činu "krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005. Nakoľko sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie voči určitej osobe, bolo trestné stíhanie dňa 26.05.2000 v zmysle § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 prerušené. V zmysle § 170 ods. 3 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005, bolo v trestnom stíhaní dňa 28.08.2000 pokračované.

Policajný orgán PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom uznesením pod XXXXX zo dňa 26.05.2009 začal podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci trestného- činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona a trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods.1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Policajný orgán PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom uznesením pod XXXXX zo dňa 09.08.2000 začal podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II bolo dňa 12.09.2000 pod ČVS: XXXXX v zmysle § 166 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne v zmysle § 163 ods. 1 Trestného



poriadku Účinného do 31.12.2005 vznesené obvinenie XXXXX  
a XXXXX pre trestný čin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9  
ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005  
a ml.

XXXXX a ml. XXXXX pre trestný čin krádeže  
formou spolupáchateľstva podľa-§ 9 ods. 2 k § 247ods. 1, ods. 4  
Trestného zákona účinného do 31.12.2005. Uznesením vyšetrovateľa PZ  
Okresného úradu

vyšetrovania PZ XXXXX II bolo zo dňa 12.11.2000. pod XXXXXolo v  
zmysle § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku účinného do  
31.12.2005pre neprítomnosť obvineného XXXXX trestné stíhanie  
prerušené a dňa

28.11.2000 nakoľko dôvody prerušenie pominuli, bolo v zmysle .- § 173  
ods. 3

Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 v trestnom stíhaní  
pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II bolo  
dňa 22.12.2000 pod ČVS: XXXXX vznesené obvinenie ml.

XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247-ods. 2 písm. a)

Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a ml. XXXXX a ml.

XXXXX pre trestný čin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 247  
ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Policajný orgán PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom  
uznesením

pod XXXXX zo dňa 15.01.2001 začal podľa § 160 ods. 1 Trestného  
poriadku trestné stíhanie vo veci trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm.  
a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II bolo  
dňa 26.01.2001 pod ČVS: XXXXX v zmysle § 23 ods. 3 Trestného  
poriadku (per analogiam) s poukazom na § 20 ods. 1 Trestného poriadku  
účinného

do 31.12.2005 spojené trestné stíhanie obvinených: XXXXX Spoločné konanie  
bolo vedené na Okresnom úrade  
vyšetrovania PZ XXXXX II pod ČVS: XXXXX

Policajný orgán PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom  
uzneseniami pod ČTS: ORP-59/Jaz-2001 zo dňa 03. 02. 2001 pod  
XXXXXodňa20.02.2001 začal podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku trestné  
stíhanie vo veci trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Trestného  
zákona účinného do31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II bolo  
dňa 22.02.2001 pod ČVS: XXXXX vznesené obvinenie ml.

Vladimírovi -HO RVÁTH OVI a ml. XXXXX -pre trestný čin krádeže formou  
spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods.4 Trestného  
zákona účinného do 31.12.2005, XXXXX ml. XXXXX pre trestný čin krádeže  
formou--spolupáchateľstva podľa§9ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b)  
Trestného zákona účinného do31.12.2005, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre  
trestný čin krádeže formou spolupáchateľstva podľa - § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2

písm. a/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005 .a XXXXX pre trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II zo dňa 22.02.2001 pod ČVS: XXXXX bolo v zmysle § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 pre neprítomnosť obvineného XXXXX trestné stíhanie prerušené a dňa 1j.05.2001 nakoľko dôvody prerušenie pominuli, bolo v zmysle §173- ods. 3 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 v trestnom stíhaní pokračované.

Policajný orgán PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom uznesením zo dňa 30.05.2001 pod XXXXX začal podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II bolo dňa 11.05.2001 pod ČVS: XXXXX vznesené obvinenie ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX pre trestný čin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2, ods. písm. a) ods. 4 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a XXXXX pre trestný čin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3, písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II bolo dňa 19.10.2001 pod ČVS: XXXXX vznesené obvinenie Jozefovi GÁBOROVI a XXXXX pre trestný čin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II zo dňa 19.11.2001 pod ČVS: XXXXX bolo v zmysle § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 pre neprítomnosť obvineného XXXXX prerušenie pominuli, bolo v zmysle § 173 ods. 3 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II zo dňa 05.03.2003 pod ČVS: XXXXX bolo v zmysle § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 pre neprítomnosť obvineného Júliusa SÁRKOZIHO trestné stíhanie prerušené a dňa 20.03.2003 nakoľko dôvody prerušenie pominuli, bolo v zmysle § 173 ods. 2 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II  
zo dňa

16.11.2004 pod ČVS: XXXXX bolo v zmysle § 173 ods. 1 písm. a/  
Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 pre neprítomnosť obvinených  
trestné

stíhanie prerušené a dňa 19. 06. 2015 nakoľko dôvody prerušenia pominuli,  
bolo v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona účinného do  
31.12.2005 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a  
spôsobí

tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo  
peňažným trestom alebo prepadnutím veci.

Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona  
účinného do 31.12.2005 sa dopustí ten, kto taký čin spácha vlámaním,  
potresce sa  
rovnako ako v odseku 1.

Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona  
účinného do 31.12.2005 sa dopustí ten, kto spôsobí činom uvedeným v odseku  
1

alebo 2 škodu nie malú, potresce sa odňatím slobody na šesť mesiacov až na  
tri  
roky.

Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 4 Trestného zákona účinného  
do

31.12.2005 sa dopustí, ak spôsobí činom uvedeným v odseku 1 alebo 2 väčšiu  
škodu, potresce sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Trestného činu podielníctvo podľa § 251 ods. 1 písm. a/ Trestného  
zákonu účinného do 31.12.2005 sa dopustí, kto ukryje alebo na seba alebo  
iného prevedie

vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou, potresce sa  
odňatím slobody až na dva roky alebo nápravným opatrením alebo peňažným  
trestom. Podľa § 67 ods.1 Trestného zákona č. 140/1961 v znení zákona  
č. 171/2003 účinného do 31.8.2003 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej  
doby, ktorá je

a) dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej  
časti dovoľuje  
uložiť výnimočný trest,

b) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody  
najmenej desať  
rokov,

c) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody  
najmenej tri  
roky,

d) tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 ods.2 Trestného zákona č. 140/1961 v znení zákona č. 171/2003 účinného do 31.8.2003 do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b/ doba, po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine,
- c/skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 67 ods.3 Trestného zákona č. 140/1961 v znení zákona č. 171/2003 účinného do 31.8.2003 premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa, alebo
- b) ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods.4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 171/2003 Z.z. účinného do 31.8.2003 prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Posledným úkonom vyšetrovateľa PZ bolo vydanie uznesenia v zmysle § 173 ods. 1 písm. a/Trestného poriadku zo dňa 16.11.2004, účinného do 31.12.2005~

Z odpisu registrov trestov: XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vyplýva, že sa nedopustili žiadnych trestných činov. Premlčacia doba v trvaní troch rokov teda začala plynúť dňa 16.11.2004 a uplynula dňa 17.11.2007.

Z odpisu registra trestov XXXXX vyplýva, že sa nedopustil žiadnych trestných činov. Premlčacia doba v trvaní piatich rokov teda začala plynúť dňa 16.11.2004 a uplynula dňa 17.11.2009.

Z odpisu registru trestov XXXXX vyplýva, že sa dňa 05.03.2005 v premlčacej dobe dopustil trestného činu o úverového podvodu podľa § 250a ods.1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005. Premlčacia doba v trvaní troch rokov teda začala plynúť dňa 05.03.2005 a uplynula dňa 05.03.2008.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 2 ods.1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. Pri obvinenom bolo priaznivejšie postupovať podľa zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Pramuková-Kolesárová  
prokurátorka