



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 48/14/8803-15  
EEČ: 2-64-366-2016

Košice II 16.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

*Neznámy páchatel'*

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX pred rodinným domom na ul. XXXXX dňa 26.9.2013 v čase okolo 20.00 hod. sa vyhrážal bodnutím ako aj umiestnením bomby pod domom poškodenej XXXXX, a to za prítomnosti aj ich mal. dcéry XXXXX XXXXX, čím u poškodenej XXXXX týmto konaním vzbudil obavu z uskutočnenia svojich vyhrážok,

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojej dcére mal. XXXXX XXXXX., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe uznesenia Súdu pre mladistvých v XXXXX pod č. 128/12 reg. ric zo dňa 17.2.2012 prispievať na jej výživu sumou vo výške 200 Eur mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní, a tak za obdobie od februára 2012 až doposiaľ, s výnimkou obdobia kedy uhradil sumu 1 400 Eur, dlhuje do rúk matky XXXXX na výživnom sumu vo výške najmenej 2 800 Eur.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 3.1.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe, opísanom v predmetnom uznesení.

Uznesením poverenej príslušníčky PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 17.4.2014 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, a to z dôvodu návrhu odovzdania trestného stíhania do cudziny, nakoľko bolo zistené, že registrovaným pobytom podozrivého je XXXXX

Následne poverená príslušníčka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 4.11.2016 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodla o pokračovaní trestného stíhania vzhľadom k tomu, že došlo k prevzatíu trestného stíhania do XXXXX, ktoré bolo právoplatne ukončené vydaním príkazu na odloženie ad acta/archivovanie zo dňa 31.7.2015 XXXXX súdom.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor