



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 426/22/8803-6  
EEČ: 2-64-379-2023

Košice II 01.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od marca roku 2022 opakovane vyhráža smrťou, zabitím a podpálením domu svojej sestre XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 16, a svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 16, čo sa vystupňovalo dňa 22.09.2022 na chodbe Okresného súdu XXXXX II, v Košiciach na ul. Štúrova 29, kde sa opäť obom vyhrážal so slovami, že ich pozabíja, že už dlho žiť nebudú, a potom ešte následne dňa 24.09.2022 v čase o 19:00 hodine, keď obvinený prišiel pred rodinný dom v Košiciach - Barci, na ulici Zinkovej 16, kde na ulici pred ich domom v záchvate zúrivosti kričal, že ich podpáli, pozabíja, a že zdochnú, čím u menovaných vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh sp. zn. ORP-2628/JU-KE-2022 zo dňa 30.09.2022 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.02.2023 predložil overený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh spisový materiál sp. zn. XXXXX na Okresnú prokuratúru XXXXX II spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil nasledovné skutočnosti:

Dňa 25.09.2022 podala na Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh trestné oznámenie XXXXX na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorý sa jej a ich spoločnej mame vyhráza, že ich zabije, nech zdochnú, a to celé sa opakuje dlhodobo. Od smrti otca v marci 2022 sa tieto jeho vyhrážky stupňujú. Chodí pred ich dom, kde vykrikuje na celú ulicu, že ich pozabíja. V minulosti fyzicky napadol matku, aj už teraz nebohého otca. Uviedla, že jej brat XXXXX bol aj štyri-krát súdne trestaný a aj si odsedel tresty v base. Štvrtok, dňa 22.09.2022 sa stretli na súde, ktorý bol ohľadom druhého brata XXXXX, ktorý sa im tiež dlhodobo vyhráжал, tam sa im zasa na chodbe vyhráжал XXXXX pred sudkyňou a ďalšími ľuďmi, že ich pozabíja a mame vrazil, že už dlho žiť nebude, že ju zabije. Dňa 24.09.2022 okolo 19:00 hodiny prišiel XXXXX pred ich dom, v Košiciach Barci, na ul. XXXXX 16, kde zasa začal na celú ulicu kričať, že ich podpáli, pozabíja, že zdochnú, a tieto slová v záchvate zúrivosti vykrikoval dookola. Záverom uviedla, že brat je silný alkoholik, ktorý odmieta akúkoľvek pomoc, liečenie.

Dňa 28.09.2022 bola na zápisnicu podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku vypočutá XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 16, XXXXX, ktorá uviedla, že býva v rodinnom dome na ul. XXXXX 16, v Košiciach - Barci. V tomto dome býva s ňou dcéra XXXXX. Od mesiaca august 2022 dcéra XXXXX, ktorej patrí aj tento dom a stará sa o ňu, ako sa starala aj o nebohého manžela, teda jej otca, zrušila trvalý pobyt obom jej synom, a to XXXXX a XXXXX. Syn Miroslav je v súčasnosti vo vyšetrovacej väzbe pre nebezpečné vyhrážanie sa jej a dcére Marcelle. Dňa 22.09.2022 spolu s dcérou bola na Okresnom súde v Košiciach II, na ulici Štúrovej v Košiciach, na súdnom pojednávaní kvôli synovi Miroslavovi. Na chodbe sa z ničoho nič objavil syn XXXXX, ktorý sa vyhráжал jej, aj dcére Marcelle, že už dlho žiť nebudú, že ich obe zabije. Uviedla, že sa veľmi bála, celá sa triasla. Potom dňa 24.09.2022 prišla za ňou dcéra Marcelka, lebo ona v zadnej izbe domu pozerala televízor, a povedala jej, že prišiel pred ich XXXXX okolo 19:00 hodiny XXXXX a na celú ulicu kričal, že zdochnú, pozabíja ich a podpáli dom.

Na základe vyššie uvedených výpovedí bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh sp. zn. XXXXX

zo dňa 30.09.2022 začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že nič z toho, čo sa uvádza v uznesení o vznesení obvinenia voči jeho osobe nie je pravdou. Do marca roku 2022 neboli žiadne problémy u nich doma na ul. XXXXX 16 v Košiciach, on tam nebýval, ale chodil tam na nepravidelné návštevy, v dome mal aj svoju izbu, spolu s bratom Miroslavom. Vychádzali spolu dobre, blahoželali si spoločne na sviatky a pod. Situácia sa zmenila po otcovej smrti v marci 2022, kedy keď prišiel na Zinkovú 16, mama už ani neprišla ku nemu dolu do izby, prestali spolu postupne komunikovať, podľa jeho názoru už so sestrou Marcelou kalkulovali, že chcú predať dom. Nie je pravdou, že by sa niekedy vyhrážal smrťou, zabitím alebo podpálením domu jeho sestry Marcele a jeho mamy, nikdy to nepovedal. Je pravdou, že na súde dňa 22.09.2022 sestru Marcele povedal, že je bezcitná hyena a nech im to Pán Boh odpustí, a to je tak všetko, čo im povedal. On im vtedy nepovedal, že ich pozabíja, ani to, že zdochnú, ani to, že dlho žiť nebudú, nič z toho sa nezakladá na pravde. Dňa 24.09.2022 v podvečerných hodinách šiel na ul. Zinkovú 16 v Košiciach, keď bol asi 50 metrov od domu, tak volal pre istotu policajtov, lebo do domu nechcel ísť sám z dôvodu, že sa obával, že sestra a mama zavolajú na neho hliadku PZ, tak ich v podstate predbehol a policajtov zavolať on sám. Šiel si do domu pre svoje osobné veci, a keďže doma bola situácia taká, že to bolo v čase, keď prebiehalo súdne konanie s jeho bratom Miroslavom a sestra s mamou sú zaujaté aj voči nemu a chcú na nich obidvoch zbaviť, tak ako uvádzam, si pre istotu policajtov zavolať sám. Vtedy prišla hliadka asi PMJ, on zvonil, keďže kľúče od domu ani od bránky nemá, tie od bránky vyhodil, čiže zvonil tam asi 5 minút, nikto mu neprišiel otvoriť, tak potom odišiel. Uviedol, že nie je pravdou, že vykrikoval na ulici, že ich podpálím, pozabíja, že zdochnú. On odtiaľ odišiel naraz s policajtmí.

Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona bola ako svedok-poškodený vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že s obvineným XXXXX je v príbuzenskom vzťahu, to jej syn a ustanovenie § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku využíva a k veci vypovedať nebude. Nechce vypovedať, chce mať pokoj vzhľadom k jej zdravotnému stavu.

Obdobne vypovedala ako svedok - poškodený aj sestra obvineného XXXXX, ktorá uviedla, že s obvineným XXXXX je v príbuzenskom vzťahu, je to jej brat a ustanovenie §130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku využíva a k veci vypovedať nebude. Odmieťa vypovedať a chce, aby bolo trestné stíhanie zastavené.

Výsledkami skráteného vyšetrovania, ktoré realizovalo Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh s poukazom na výpovede svedkov-poškodených XXXXX a XXXXX bolo preukázané bez akýchkoľvek pochybností, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, t. j. nebolo dôkazmi preukázané, aby sa obvinený XXXXX dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona tak po objektívnej ako aj subjektívnej stránke .

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné

pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarat' dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy zistené zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo a v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činného v trestnom konaní alebo niektoré zo strán.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru XXXXX prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Igor Tokár  
prokurátor