



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 396/13/8803-3
EEČ: 2-64-381-2016

Košice II 22.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 24.1.2014, spisová značka 1 Pv 396/13/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach, na ul. XXXXX v dňoch 26.2.2012 a 9.5.2012 uzatvorila so spoločnosťou XXXXX, s.r.o. XXXXX zmluvy o pôžičke č. XXXXX pričom na ich uzatvorenie použila osobné údaje XXXXX, nar. XXXXX bez jeho vedomia a súhlasu, pôžičky následne riade nesplácala, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX škodu vo výške 2 884,96 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 24.1.2014, spisová značka 1 Pv 396/13/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresného prokuratúry XXXXX II, sp. zn. 1Pv 396/13/8803-6 z 24.1.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1,2 Trestného zákona proti obvinenej XXXXX, ktorého sa dopustila tak, že

- v Košiciach, na ul. XXXXX v dňoch 26.2.2012 a 9.5.2012 uzatvorila so spoločnosťou XXXXX, s.r.o. XXXXX zmluvy o pôžičke č. XXXXX, pričom na ich uzatvorenie použila osobné údaje XXXXX, nar. XXXXX bez jeho vedomia a súhlasu, pôžičky následne riade nespĺcala, čím spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX škodu vo výške 2 884,96 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 7.2.2014.

Podľa § 216 ods.3 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX uložená povinnosť, v priebehu skúšobnej doby uhradiť poškodenému spoločnosti XXXXX, XXXXX škodu vo výške 2 884,96 Eur

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 7.8.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bola vyžiadaná lustrácia v systéme GP SR, odpis z registra trestov, správa o povesti obvinenej, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, evidenčná karta vodiča a správa zo spol. XXXXX

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho ďalšieho trestného činu. Zo správy z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy bolo taktiež zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, t.j. od 7.2.2014 do 7.7.2016 viedla riadny život, v ústrednej evidencii priestupkov nemá žiaden záznam a v rámci skúšobnej doby sa nedopustila ani žiadneho priestupku na úseku dopravy. Z evidenčnej karty vodiča vyplynulo, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku na úseku dopravy. Z lustrácie GP SR zo dňa 30.8.2016 a 21.11.2016 vyplynulo, že proti obvinenej sa v priebehu skúšobnej doby nevedlo žiadne trestné stíhanie.

Zo správy od spoločnosti XXXXX, s.r.o. zo dňa 21.11.2016 vyplynulo, že obvinená si v priebehu skúšobnej doby splnila svoju povinnosť podľa § 216 ods.3 Tr. por. a poškodenému spôsobenú škodu vo výške 2 884,96 v celom rozsahu uhradila (poslednou splátkou zo dňa 15.10.2015).

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinená XXXXX vyhoveľa podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto bolo rozhodnuté tak, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Jurko
prokurátor