



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 29/24/8803-6
EEČ: 2-64-382-2024

Košice II 11.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od mesiaca august 2023 si do súčasnej doby neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť na maloletého syna M. S., nar. XXXXX a mal. dcéru D. S., nar. 12.10.20210 aj napriek XXXXX súdu XXXXX pod sp. zn. K2-14P 765/2022 zo dňa 16.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2023, kde mu bolo určené prispievať na výživu maloletých sumou vo výške 150,- Eur mesačne na každé dieťa k rukám matky vždy do 15. dňa každého mesiaca počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, čím takto dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške najmenej 600,- eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Západ sp. zn. ORP-3808/KV-KE-2023 zo dňa 03.01.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného

poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky pre oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 14.02.2024 uviedla, že jej obvinený XXXXX dňa 09.02.2024 zaslal na účet výživné vo výške 600,- eur, čím považuje dlh na výživnom za uhradený.

Z jej výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka