



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 221/20/8803-27
EEČ: 2-64-399-2021

Košice II 20.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 03.06.2020 v čase o 11.30 hod viedol motorové vozidlo zn. Škoda XXXXX EČV
KS XXXXX XXXXX v Košiciach na ceste č. 1/16 od MČ Poľov smerom do Šace,
pričom u hliadky Policajného zboru, PMJ Krajské riaditeľstvo PZ XXXXX, technikou
svojej jazdy vzbudil podozrenie, že je pod vplyvom alkoholu a z toho dôvodu bol
následne policajtmí zastavený pri OC Fresh v mestskej časti XXXXX Šaca, kde bol
pri kontrole policajtmí vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie
prítomnosti alkoholu v dychu, čo odmietol. Následne, aj po poučení o dôsledkoch
svojho konania, odmietol i opakované výzvy na vykonanie dychovej skúšky alebo
odberu krvi alebo iného biologického materiálu za účelom zistenia prítomnosti
alkoholu v organizme, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom
pre jeho zdravie, týmto konaním vodič XXXXX porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm.
c) Zákona

č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresný dopravný inšpektorát, Oddelenie dopravných nehôd XXXXX sp. zn. ORPXXXXX-2020 zo dňa 03.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania poverený príslušník PZ predložil na vec sa vzťahujúci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvie psychiatria na č. I. 27-41 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel organickou poruchou osobnosti a správania zapríčinenou chorobou, poškodením a dysfunkciou mozgu (CT vyšetrením potvrdená globálna atrofia mozgu) s vážnou deterioráciou intelektu a vážnym narušením predovšetkým kognitívnych funkcií pri ťažkej demencii. V čase skutku sa nachádzal v stave akútnej zmätenosti s kvalitatívnou poruchou vedomia, so psychomotorickým nekludom, dezorientáciou, kedy nebol schopný uvedomiť si následky svojho konania.

Obvinený XXXXX trpí chorobami, ktoré sú trvalého zhoršujúceho charakteru, bez možnosti úzdravy alebo zlepšenia. Došlo u neho nenávratne k poškodeniu mozgového tkaniva. Vzhľadom k uvedenému obvinený v čase skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať.

Obvinený trpel vyššie uvedenou duševnou poruchou aj pred spáchaním skutku. U obvineného ide o osobnosť s výrazne oslabenou mentálnou kontrolou, s prejavmi degradácie v dôsledku organického poškodenia CNS (Centrálneho nervového systému), s výrazne oslabenou mentálnou kontrolou s postupným rozvojom demencie, ktorá rýchlo progreduje. Aktuálne ide o demenciu ťažkého stupňa. Demencia je syndróm, ktorý vznikol ochorením mozgu, obvykle chronického.

Obvinený XXXXX vzhľadom na svoje ochorenie v podmienkach ústavnej liečby (t. č. je trvale umiestnený v zariadení sociálnej starostlivosti Patria v Drienovci) nie je nebezpečný pre seba a okolie, ale v domácom prostredí bez liečby by jeho pobyt na slobode mohol byť nebezpečný preňho, aj pre okolie. Uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou u obvineného XXXXX formou považuje znalec za dostatočné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôkazy, po ich zhodnotení, s poukazom hlavne na závery znaleckého dokazovania z odvetvia psychiatrie bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Košiciach prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor