



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 150/14/8803-71
EEČ: 2-64-412-2016

Košice II 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 1.1.2011 do 31.12.2011 ako osoba oprávnená konať v mene subjektu XXXXX (od 23.12.2010 do 1.8.2012 spol. XXXXX, s.r.o.) nevedol podklady slúžiace na kontrolu účtovníctva, ktorú mal viesť podľa Zákona o účtovníctve č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, čím správca dane XXXXX nemohol podriaďiť uvedený daňový subjekt objektívnej kontrole hospodárenia a vykonávania podnikateľskej a obchodnej činnosti,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach,

Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Západ, sp. zn. XXXXX zo dňa 20.2.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku aj vznesené obvinenie XXXXX pre prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods.1 písm. c), ods.2 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Západ, sp. zn. XXXXX zo dňa 23.7.2014 bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 228 ods.2 písm. d) Tr. por. prerušené.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Západ, sp. zn. XXXXX zo dňa 31.10.2014 bolo v trestnom stíhaní obvineného podľa § 228 ods.5 Tr. por. zapokračované.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Západ, sp. zn. XXXXX zo dňa 3.12.2015 bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 228 ods.2 písm. d) Tr. por. opätovne prerušené.

Ďalším uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Západ, sp. zn. XXXXX zo dňa 31.10.2014 bolo v trestnom stíhaní obvineného podľa § 228 ods.5 Tr. por. zapokračované.

Poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru dňa 28.11.2016 spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods.1 písm. d), s poukazom na § 9 ods.1 písm. d) Tr. por.

Preskúmaním predmetného návrhu a na vec vzťahujúceho spisového materiálu som sa s takýmto návrhom v celom rozsahu stotožnil.

Z doposiaľ zabezpečených listinných dôkazov vyplynul jednoznačný a nespochybňujúci záver o tom, že trestné stíhanie obv. XXXXX je v danom prípade neprípustné. (§ 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku / proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho).

Dokazovaná skutočnosť vyplynula zo zabezpečeného listinného dôkazu, a to zo správy MVSR, PPZ, ÚMPS, NÚ Interpol, sp. zn. XXXXX dňa 18.11.2016 podporenou správou z evidencie obyvateľov ČR, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXXa zomrel dňa 9.1.2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods.1 písm. d) Tr. por. zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Jurko
prokurátor