



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 54/19/8803-63
EEČ: 2-64-434-2023

Košice II 15.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od mesiaca október roku 2009 až do 07.01.2021 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 25C 112/2005-52 zo dňa 12.05.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2006, a ktorým bolo otcovi určené prispievať výživným na dcéru XXXXX sumou 2.500,- Sk (82,98 €) k rukám matky XXXXX, toho času XXXXX, čím takto svojím konaním dlhuje na výživnom XXXXX v období od októbra 2009 do 30.09.2014 sumu 4.974,66,- € a dcére XXXXX za obdobie od októbra roku 2014 až do 07.01.2021 sumu 16 614,44,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-2152/2-VYS-KE-2014 zo dňa 07.11.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-2152/2-VYS-KE-2014 zo dňa 07.11.2014 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 05.03.2019 bolo v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 03.02.2021 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Vzhľadom na to, že cestou medzinárodnej policajnej spolupráce bol Interpolom Manchester zistený pobyt obvineného XXXXX, uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 02.11.2021 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Po ukončení vyšetrovania predložila vyšetrovateľka PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 13.02.2023 uviedla, že jej obvinený XXXXX na jej osobný účet v banke poslal dve platby: 2.000,- Libier a 3.000,- Libier v júni 2022, čím považuje jeho dlh na výživu za uhradený v plnej výške.

Čo sa týka dlhu na výživnom na dcéru XXXXX, ktorú v tomto konaní zastavuje uviedla, že aj tento dlh na výživnom obvinený zaplatil v plnej výške dňa 11.02.2023 priamo v hotovosti dcére XXXXX. Jednalo sa o sumu vo výške 16.615,- €, čím považuje dlh za uhradený v plnej výške.

Z jej výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka