



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 699/14/8803-15
EEČ: 2-64-450-2016

Košice II 09.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v presne nezistenej dobe od polovice mesiaca marec 2001 až do 26.5.2001 vo viacerých prípadoch si zadovážil v Českej republike omamnú látku rodu Cannabis (marihuany) o nezistenej hmotnosti, ktorú dovážal do Košíc, kde ju prechovával za účelom predaja a ďalšej distribúcie, prostredníctvom spoluobvineného XXXXX,

2./ dňa 25.5.2001 spolu s XXXXX a XXXXX vycestovali osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Felícia EČV: KE XXXXX do Českej republiky, kde v okolí mesta Přerov obv. XXXXX od neznámej osoby zadovážil cca 800 g omamnej látky rodu Cannabis (marihuany) zabalenú v dvoch igelitových taškách, následne spoločne odišli

do Brna, odkiaľ obv. XXXXX vlakom uvedenú omamnú látku previezol na územie Slovenskej republiky do Bratislavy, kde na železničnej stanici opätovne nasadol do auta k obv. XXXXX a XXXXX a spoločne odišli smerom do Košíc, pričom pri Moldave nad Bodvou na cestnom moste I/50 v smere do Košíc boli zadržaní pracovníkmi protidrogovej jednotky PZ spolu s prevážanou omamnou látkou,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II, sp. zn. OUV-542/10-K2-2001 zo dňa 25.5.2001 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre trestný čin nedovolenej výroby a držby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. a), b), c), d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II, sp. zn. OUV-542/10-K2-2001 zo dňa 26.5.2001 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin nedovolenej výroby a držby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. a), b), c), d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, že

1./ v presne nezistenej dobe od polovice mesiaca marec 2001 až do 26.5.2001 vo viacerých prípadoch si zadovážil v Českej republike omamnú látku rodu Cannabis (marihuanu) o nezistenej hmotnosti, ktorú dovážal do Košíc, kde ju prechovával za účelom predaja a ďalšej distribúcie, prostredníctvom spoluobvineného XXXXX,

2./ dňa 25.5.2001 spolu s XXXXX a XXXXX vycestovali osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Felícia EČV: KE XXXXX do Českej republiky, kde v okolí mesta Přerov obv. XXXXX od neznámej osoby zadovážil cca 800 g omamnej látky rodu Cannabis (marihuany) zabalenú v dvoch igelitových taškách, následne spoločne odišli do Brna, odkiaľ obv. XXXXX vlakom uvedenú omamnú látku previezol na územie Slovenskej republiky do Bratislavy, kde na železničnej stanici opätovne nasadol do auta k obv. XXXXX a XXXXX a spoločne odišli smerom do Košíc, pričom pri Moldave nad Bodvou na cestnom moste I/50 v smere do Košíc boli zadržaní pracovníkmi protidrogovej jednotky PZ spolu s prevážanou omamnou látkou.

Po vykonaní dokazovania v prípravnom konaní bola dňa 8.10.2001 prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX II pod sp. zn. 2 Pv 545/2001 podaná na obvinených XXXXX a XXXXX obžaloba za vyššie uvedený trestný čin, pričom trestná vec obv. XXXXX bola z dôvodu neprítomnosti obvineného vylúčená na samostatné konanie.

Uznesením Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 8T 420/2001 zo dňa 23.10.2001 bola podľa § 188 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku uvedená trestná vec vrátená prokurátorovi na došetrenie a to z dôvodu, že vec obvineného XXXXX bola z dôvodu jeho neprítomnosti vyšetrovateľom v prípravnom konaní vylúčená na

samostatné konanie a podľa názoru súdu vec nebolo možné prejednať bez toho, aby bola podaná obžaloba spoločne na všetkých troch obvinených, ktorých trestná činnosť spolu súvisí. Z uvedeného dôvodu súd konštatoval, že vo veci bude potrebné predmetnú trestnú vec opätovne spojiť na spoločné konanie s trestnou vecou obv. XXXXX a to aj za predpokladu, že bude na neho vydaný príkaz na zatknutie za účelom zabezpečenia jeho účasti na vyšetrovacích úkonov.

Následne po vrátení veci na došetrenie do prípravného konania bola uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II, sp. zn. OUV-811/10-K2-2001 zo dňa 17.1.2002 podľa § 23 ods. 3 trestného poriadku (per analogiam) s poukázaním na § 20 ods. 1 Trestného poriadku spojená trestná vec obvineného XXXXX s trestnou vecou obvinených XXXXX a XXXXX na spoločné konanie a dňa 31.1.2002 bol na návrh prokurátora Okresným súdom XXXXX II pod sp. zn. 9Ntv 10/2002 vydaný na obv. XXXXX príkaz na zatknutie z dôvodov uvedených v § 67 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II, sp. zn. OUV-542/10-K2-2001 zo dňa 31.1.2002 bolo podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie pre neprítomnosť obv. XXXXX prerušené, pričom príkaz na zatknutie menovaného doposiaľ nebol zrealizovaný.

Dňa 18.11.2016 predložila vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v ustanovení § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, nakoľko obvinený XXXXX zomrel. Z úmrtného listu nachádzajúceho sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 150 matričného úradu v Bidovciach zo dňa 25.7.2016 vydaného na meno XXXXX, nar. XXXXX je zrejmé, že menovaný zomrel dňa 2.10.2004.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Svat
prokurátor