



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 458/23/8803-10
EEČ: 2-64-454-2024

Košice II 27.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v Košiciach a inde v období od mesiaca apríl 2023 do súčasnej doby neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX aj napriek povinnosti ktorú mu tak stanovuje § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý mu určuje povinnosť plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa k rukám matky, čím takto dlhuje XXXXX z Košíc na výživnom sumu spolu vo výške najmenej 453,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 25.9.2023 bolo podľa § 199 ods. 1, §

206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

si v Košiciach a inde v období od mesiaca apríl 2023 do súčasnej doby neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX aj napriek povinnosti ktorú mu tak stanovuje § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý mu určuje povinnosť plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa k rukám matky, čím takto dlhuje XXXXX z Košíc na výživnom sumu spolu vo výške 453,- €.

Vykonaným skráteným vyšetovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 6.12.2023 okrem iného uvádza, že vo výpovedi XXXXX sú niektoré výroky nepravdivé a mnoho podstatných informácií je zamlčaných. Nie je pravdivé tvrdenie poškodenej, že neplatil od apríla 2023, pričom uviedla, že sa dohodli na sume 200 Eur. K dohode nemohlo dôjsť, nakoľko sa odsťahovala zo dňa na deň, aby ho informovala o tom, že kedy a kam odchádza. Vyše mesiaca sa snažil zistiť, kde zobrala syna XXXXX. Od začiatku júna 2023 boli opäť v normálnom vzťahu ako partneri, to znamená robil nákupy a pod. na základe toho sa dohodli na sume 100 Eur, v mesiaci jún poslal 200 Eur, júl 100 Eur, august 100 eur, pričom tento doklad doložil pri svojom výsluchu na polícii ako bol odmietnutý s taškou potravín a potrieb pre jeho syna XXXXX a to dokonca aj v deň jeho narodenín. Poslala ho preč nech odíde, že nič nepotrebuje, inokedy sa vyjadrovala vulgárne. Kúpil mu autička s ktorými sa hráva, ktoré mu dal pri príležitosti, keď ho poškodená k synovi pustila, čo býva len zriedka a len v jej prítomnosti. Na záver uviedol, že podal návrh na zrýchlené konanie o styku so synom, avšak súd mu ho zamietol.

Poškodená XXXXX dňa 31.10.2023 uviedla, okrem iného že je matkou XXXXX nar. XXXXX a jeho otcom je bývalý druh XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX. Uviedla, že nemajú súdom stanovenú výšku výživného a doposiaľ ani nebolo vydané Rozhodnutie avšak vec je vo fáze riešenia. Vzájomnou dohodou bolo určené, že maloletý bude v jej starostlivosti a p. XXXXX bude menovanej prispievať na syna sumou 200 Eur. Od doby kedy sa od neho odsťahovala, teda od mesiaca apríl 2023 jej p. XXXXX dohodnutú sumu nevypláca. O dieťa p. XXXXX neprejavuje žiadny záujem, neprispieva ani na šatstvo ani na stravu.

Dňa 12. 02. 2024 sa na 00 PZ XXXXX dostavila XXXXX XXXXX a doplnila svoju výpoveď zo dňa 31. 10. 2023 pričom uviedla, že obvinený XXXXX jej zaslal platby výživného a to spolu vo výške 460 Eur.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj fotokópie potvrdení o úhrade výživného založené vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor