



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 415/17/8803-6
EEČ: 2-64-46-2018

Košice II 04.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v mieste svojho bydliska v školskom roku 2016/2017 ako zákonný zástupca mal. XXXXX nar. XXXXX zanedbávala svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej školskej dochádzky, čím jej umožnila viesť záhaľčivý spôsob života vyhýbaním sa plneniu povinnej školskej dochádzky, v dôsledku čoho maloletá ako žiačka 1.B. triedy XXXXX vymeškala 94 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Magistrátu mesta XXXXX, Trieda SNP 48/A, XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetřovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ

v Košiciach I, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia, s tým že počet vymeškaných neospravedlnených hodín dosahoval výšku 120.

Poverený príslušník PZ po podaní trestného oznámenia vyžiadal z príslušnej základnej školy informáciu ku školskej dochádzke maloletej XXXXX ako aj k spolupráci jej zákonného zástupcu. Zo správy podanej dňa 20.07.2017 vyplynulo, že maloletá v školskom roku 2016/2017 vymeškala 120 neospravedlnených vyučovacích hodín, čo by mohlo vykazovať znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona. Na základe tejto informácie a po zabezpečení ďalších listinných dôkazov, poverený príslušník uznesením zo dňa 02.08.2017 vzniesol obvinenie matke maloletej XXXXX pre vyššie uvedený prečin.

Po vznesení obvinenia obvinená využila svoje právo a odmietla vypovedať.

V postavení svedka bola vypočutá XXXXX, triedna učiteľka maloletej, ktorá uviedla, že pri spracovaní správy došlo k chybe, ktorá sa týkala počtu neospravedlnených vyučovacích hodín, a že maloletá v rozhodnom období reálne vymeškala 94 neospravedlnených hodín. Bolo to z dôvodu, že rodina maloletej sa vysťahovala do Českej republiky a matka nepožiadala o povolenie vzdelávania mimo územia SR. Informáciu o tom, že maloletá navštevuje základnú školu v Litvínove škola získala až zo správy ZŠ a MS XXXXX Přátelství 160 zo dňa 14.09.2017. Maloletá bola na túto školu prijatá dňom 24.05.2017 a riadne ju navštevovala. Od 02.11.2017 je opäť žiačkou XXXXX

K týmto tvrdeniam boli priložené aj listinné správy a potvrdenia, ktoré objektivizovali uvádzané skutočnosti.

Trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť záhalčivý alebo nemravný život.

Počas skráteného vyšetrovania neboli zistené také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že maloletá v tomto období žila nemravným životom, páchala trestnú činnosť, potulovala sa resp. vykazovala sklony pre spoločnosť nežiadúce.

Vychádzajúc zo súdnej praxe sa má za to, že maloletá osoba bola vystavená nebezpečenstvu spustnutia až v takom prípade, ak vymešká bez ospravedlnenia z vyučovacieho procesu najmenej 100 vyučovacích hodín.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania – skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne krajský prokurátor v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka