



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 35/12/8803-62  
EEČ: 2-64-478-2018

Košice II 14.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: materská dovolenka

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 13.8.2013, spisová značka 4 Pv 35/12/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- 1. v Košiciach ako zákonný zástupca mal. XXXXX, nar. XXXXX si úmyselne hrubo zanedbal svoje rodičovské povinnosti, nakoľko mu umožnil viesť záhalčivý spôsob života, čo sa prejavilo v tom, že mal. XXXXX ako žiak Základnej školy na ul. Podjavorinskej 1 v Košiciach v školskom roku 2010/2011 vymeškal celkom 879 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2011/2012 od septembra roku 2011 do 30.11.2011 vymeškal celkom 141 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom v páchaní skutku pokračoval po dlhší čas

- 2. v Košiciach ako zákonný zástupca mal. XXXXX, nar. XXXXX si úmyselne hrubo zanedbal svoje rodičovské povinnosti, nakoľko jej umožnil viesť záhaľčivý spôsob života, čo sa prejavilo v tom, že mal. XXXXX ako žiačka Základnej školy na ul.Podjavorinskej 1 v Košiciach v školskom roku 2010/2011 vymeškala celkom 750 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2011/2012 od septembra roku 2011 do 30.10.2011 vymeškala celkom 109 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom v páchaní skutku pokračoval po dlhší čas.

3. v Košiciach ako zákonný zástupca mal. XXXXX nar. XXXXX si úmyselne hrubo zanedbal svoje rodičovské povinnosti, nakoľko jej umožnil viesť záhaľčivý spôsob života, čo sa prejavilo v tom, že mal. XXXXX ako žiačka Základnej školy na ul.Podjavorinskej 1 v Košiciach v školskom roku 2010/2011 vymeškala celkom 855 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2011/2012 od septembra roku 2011 do 30.10.2011 vymeškala celkom 101 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 13.8.2013, spisová značka 4 Pv 35/12/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II, sp. zn. 4 Pv 35/12/8803-13 zo dňa 13.08.2013 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2016.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 12.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo skúmané, či obvinená v jej priebehu viedla riadny život.

Z odpisu registra trestov, lustrácie Generálnej prokuratúry SR, Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, správy Miestneho úradu mestskej časti Košice – Luník IX vyplýva, že obvinená nemá záznam o trestnom stíhaní alebo priestupkovom konaní za skutok spáchaný v priebehu skúšobnej doby. Obdobný záver možno konštatovať aj na podklade správy o povesti obvinenej podanej príslušným orgánom územnej samosprávy.

Nakoľko zo zabezpečených správ a vykonaných lustrácií k obvinenej neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili záveru o tom, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, je na mieste konštatovať, že obvinená vyhovelá podmienkam stanoveným v ustanovení § 217 ods.1 Tr. poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku *právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Maxinčák  
prokurátor