



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 143/18/8803-32
EEČ: 2-64-482-2020

Košice II 05.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v období od 29.04.2013 do 09.09.2019 v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplývala priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, túto si však úmyselne neplnil, a tak dlhoval za obdobie od 29.04.2013 do 31.07.2017 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sumu vo výške 216,08€ a v období od 01.08.2017 do 09.09.2019 XXXXX sumu vo výške najmenej 710,32€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach,

Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 17.04.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že v období od 01.08.2017 doteraz v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, túto si však úmyselne neplní, a tak dlhuje za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške najmenej 245,88€.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 19.02.2020 bolo podľa § 206 odsek 4 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukázaním na § 138 písmeno b) Trestného zákona pre skutok, že v období od 29.04.2013 do 09.09.2019 v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, túto si však úmyselne neplní, a tak dlhuje za obdobie od 29.04.2013 do 31.07.2017 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý poskytoval náhradné výživné sumu vo výške 216,08€ a XXXXX za obdobie od 01.08.2017 do 09.09.2019 sumu vo výške 710,32€.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávneným, a to Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima mesačne.

Tým istým rozsudkom bol vtedy maloletý XXXXX zverený do pestúnskej starostlivosti XXXXX.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý, že má dlh na výživnom, nemá však stabilnú prácu. Aj napriek tomu sa bude snažiť výživné uhradiť v plnej výške.

K predmetnému skutku boli v postavení svedkov – poškodených vypočutí XXXXX, XXXXX a splnomocnenkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach. Z ich výpovedí vyplýva, že obvinený si dodatočne, a to prostredníctvom exekútora v plnom rozsahu splnil vyživovaciu povinnosť a uhradil XXXXX sumu vo výške 710,32€ a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach sumu vo výške 216,08€.

Táto skutočnosť bola potvrdená aj správami jednotlivých exekučných úradov, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Z výsluchu týchto osôb nevyplýnuli také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že neplnenie vyživovacej povinnosti vystavilo oprávnené osoby do stavu, resp. nebezpečenstvu núdze.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že XXXXX ukončil štúdium dňa 23.05.2019 a to vykonaním maturitnej skúšky a zamestnal sa dňa 09.09.2019.

Obvinený počas rozhodného obdobia nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a neboli zistené ani iné skutočnosti, ktoré by ho boli zbavovali vyživovacej povinnosti voči synovi.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka