



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 37/18/8803-5
EEČ: 2-64-489-2018

Košice II 17.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, aj keď bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 600,-Sk (19,92 €) mesačne, za obdobie od 01.07.2001 do 31.08.2001 a 1.000,- Sk (33,19 €) mesačne od 01.09.2001 do budúca, túto si však úmyselne neplní, a tak dlhuje za obdobie do apríla 2014 doposiaľ k rukám XXXXX sumu vo výške najmenej 1559,93 €, pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 11.01.2013 odsúdený, právoplatnosť dňa 10.03.2014,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Preskúmaním predmetného spisu som v rámci prokurátorského dozoru zistila, že zanikla trestnosť činu.

Dňa 06.04.2018 sa obvinený XXXXX bez predvolania osobne dostavil pred vyšetrovateľa PZ a predložil potvrdenie z XXXXX o vklade hotovosti vo výške 7697,- € na účet súdneho exekútora XXXXX, čím splatil dlžné výživné vo výške 1559,93 € za obdobie od apríla 2014 až doposiaľ.

Z výpovede poškodenej XXXXX nevyplyvajú také skutočnosti, ktoré by preukazovali, že konaním obvinenej boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka