



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 6/16/8803-47
EEČ: 2-64-503-2020

Košice II 11.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.2008 do súčasnej doby užíval byt č. 4 v Košiciach, na ul. Hrebendovej č. 14 vo vlastníctve Mesta Košice v zastúpení Bytovým podnikom mesta Košice, s. r. o., so sídlom Košice, Južné nábrežie 13, ktorý byt bol pridelený XXXXX na základe rozhodnutia o pridelení bytu č. 6/1991/II zo dňa 27.02.1991, no z dôvodu neplnenia si povinností vyplývajúcich z nájomného vzťahu mesto Košice pristúpilo k výpovedi z nájmu bytu, výpovedná lehota na vypratanie predmetného bytu a jeho odovzdanie uplynula dňa 31.08.2008, predmetný byt aj napriek výzve o vypratanie a odovzdanie užíval aj naďalej, pričom rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 22C 139/2008 zo dňa 24.11.2009 mu bola uložená povinnosť vypratať predmetný byt z dôvodu jeho užívania bez právneho titulu, čím takýmto užívaním a zároveň neuhrádzaním príslušných poplatkov spôsobil Bytovému podniku mesta Košice s. r. o. škodu v doposiaľ neustálenej výške,

nakoľko je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.2008 do súčasnej doby užívala byt č. 4 v Košiciach, na ul. Hrebendovej č. 14 vo vlastníctve Mesta Košice v zastúpení Bytovým podnikom mesta Košice, s. r. o., so sídlom Košice, Južné nábrežie 13, ktorý byt bol pridelený XXXXX na základe rozhodnutia o pridelení bytu č. 6/1991/II zo dňa 27.02.1991, no z dôvodu neplnenia si povinností vyplývajúcich z nájomného vzťahu mesto Košice pristúpilo k výpovedi z nájmu bytu, výpovedná lehota na vypratanie predmetného bytu a jeho odovzdanie uplynula dňa 31.08.2008, predmetný byt aj napriek výzve o vypratanie a odovzdanie užívala aj naďalej, pričom rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 22C 139/2008 zo dňa 24.11.2009 jej bola uložená povinnosť vypratať predmetný byt z dôvodu jeho užívania bez právneho titulu, čím takýmto užívaním a zároveň neuhrádzaním príslušných poplatkov spôsobila Bytovému podniku mesta Košice s. r. o. škodu v doposiaľ neustálenej výške,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchala obvinená.

Odôvodnenie:

Obaja obvinení boli trestné stíhaní pre uvedený prečin a skutok na základe uznesenia vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície v Košiciach sp. zn. ORP-1547/5-OEK-KE-11 z 20.07.2011 o začatí trestného stíhania a vznosení obvinenia.

Po viacnásobnom prerušení trestného stíhania z dôvodu neprítomnosti obvinených a následnom pokračovaní v trestnom stíhaní vyšetrovateľ PZ ukončil vyšetrowanie a dňa 04.06.2020 predložil Okresnej prokuratúre Košice II na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Z obsahu preskúmaného vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v danej veci uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. 3Pv 496/11 dňa 19.03.2012 bolo zastavené trestné stíhanie oboch obvinených podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, avšak uvedené rozhodnutie na podklade sťažnosti poškodenej strany bolo zrušené uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Košice sp. zn. 1/1 KPt 456/12 z 26.07.2012. V súlade s rozhodnutím prokurátora Krajskej

prokuratúry Košice bolo vo veci dokazovanie doplnené, pričom súčasný skutkový a dôkazný stav umožňuje prijať vo veci konečné rozhodnutie.

Na základe rozhodnutia bývalého Miestneho úradu mestskej časti Košice-Luník IX sp. zn. 6/1991/II z 27.02.1991 bol obvinenému XXXXX pridelený do nájmu obecný byt č. 4 na ul. Hrebendova č. 14 v Košiciach. Nakoľko menovaný neplatil nájomné, Mesto Košice dňa 05.03.2008 zaslalo mu výpoveď z nájmu predmetného bytu. Uvedenú výpoveď, ako to vyplýva z fotokópie pripojených doručeníek, prevzala dcéra obvinených.

Mesto Košice následne podalo na príslušný súd návrh na vypratanie uvedeného bytu, pričom Okresný súd Košice II v konaní sp. zn. 22C/139/2008 rozsudkom z 24.11.2009 vyhovel tomuto návrhu a uložil obom obvineným, ako manželom, vypratať byt. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2010 potom, čo po jeho neúspešnom doručovaní obvineným, tento bol napokon doručený ustanovenej opatrovníčke obvinených.

Obaja obvinení v predmetnom konaní sa obhajovali tvrdením, že už v decembri 2004 odišli s menšími deťmi do Belgicka, kde doposiaľ žijú, pričom na Slovensko sa dostávajú len sporadicky. V byte na ul. Hrebendovej č. 14 v Košiciach zostali ich staršie deti, XXXXX s rodinou a XXXXX ml. s rodinou. Obvinený XXXXX vo výpovedi tiež uviedol, že ich odchod z bytu ohlásil pracovníčke na bytovom podniku.

Podľa tvrdení poškodenej strany, obvinení nikdy svoj nájomný vzťah k predmetnému bytu oficiálne neukončili, preto bola daná výpoveď z nájmu a podaný príslušný návrh na súd o vypratanie bytu. Z hľadiska trestnosti konania obvinených však tieto skutočnosti sú irelevantné.

Podstatným je to, že v konaní bolo presvedčivo zistené, že obaja obvinení v období od 01.09.2008 už uvedený byt neužívali, a teda sa nemohli dopustiť predmetného trestného činu. Ich obhajobu o odsťahovaní sa do Belgicka v roku 2004 potvrdili ako svedkovia XXXXX a XXXXX ml. a navyše je táto v súlade s úradným potvrdením na č.l. 54-57 o pobyte obvinených na konkrétnych adresách rôznych miest v Belgicku počnúc 22.12.2004, vrátane obdobia po 01.09.2008.

Skutočnosť, že v inkriminovanom období predmetný byt užívali deti obvinených XXXXX a XXXXX ml., je zrejmá zo sporadických potvrdení o úhradách nájmu za tento byt a z ďalších dokladov na č.l. 33-42.

Do spisu boli taktiež zabezpečené zápisnice z pojednávaní Okresného súdu Košice II v konaní sp. zn. 22C/139/2008, z ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX sa zúčastnil pojednávania dňa 27.10.2009, pričom uviedol, že v byte býva jeho dcéra, výpoveď z nájmu bytu mu doručená nebola, túto zrejme prevzala jeho dcéra, on o nej nevedel. Na pojednávaní dňa 24.11.2009 XXXXX predložila potvrdenia o úhradách častí mesačného zálohového predpisu nájmu uvedeného bytu, ktoré jej boli zrážané z osobitného príjmu dávky v hmotnej núdzi.

Na č.l. 4 spisu sa nachádzajú fotokópie doručeníek k výpovedi z nájmu predmetného bytu, z ktorých je zrejmé, že túto prevzala dcéra obvinených. Rovnako obvineným nebol doručený rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 22C/139/2008 z 24.11.2009 o povinnosti vypratať predmetný byt, čo je zrejmé z písomnosti okresného súdu na č.l. 100-109.

Zo spisu je napokon zrejmé, že obytný dom na ul. Hrebendova č. 14

v Košiciach bol v roku 2012 zbúraný.

Z uvedených skutočností a dôkazov teda plynie záver, že v období rokov 2008-2012 byt na ul. Hrebendova č. 14 v Košiciach neužívali obvinení, ale najpravdepodobnejšie ich deti, XXXXX a XXXXX ml.. Ich prípadné trestné stíhanie za uvedený prečin je však vylúčené, nakoľko trestnosť tohoto činu zanikla uplynutím päťročnej premlčacej doby v roku 2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Z prezentovaných dôvodov bolo potrebné trestné stíhanie obvinených XXXXX a ldy Fráterovej zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch pracovných dní na adresu Okresnej prokuratúry Košice II, Mojmirova č. 5, Košice. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Alexander Kundrát
prokurátor