



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 185/21/8803-5
EEČ: 2-64-533-2021

Košice II 13.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplnil výživovaciú povinnosť k svojmu synovi mal. XXXXX nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 35/2000 Z. z. a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX - XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.11.2020, právoplatným dňom 14.01.2021 prispievať na jeho výživu za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 sumou 100,- EUR, za obdobie od 01.06.2019 do doby doručenia predmetného rozsudku sumou 50,- EUR mesačne a od doby doručenia tohto rozsudku do budúca sumou 100,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého syna, pričom na základe daného rozsudku bolo obvinenému určené uhradiť taktiež dlžné výživné na maloletého syna XXXXX nar. XXXXX za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 spolu v sume 291,86,- EUR, ktoré obvinený mal uhradiť, k rukám matky maloletého syna do troch-dní od doručenia rozsudku o výživnom, pričom toto dlžné výživné neuhradil a taktiež obvinený neuhradil výživné za obdobie marec až máj 2021 a tak dlhoval do

rúk matky XXXXX za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 sumu 291,86,- EUR a súčasne jej dlhoval výživné za obdobie marec 2021 až máj 2021 spolu vo výške 300,- EUR,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 27.5.2021 bolo podľa §§ 199 ods. 1, 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Dňa 31.05.2021 bol vypočutý obvinený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý po poučení aj o inštitúte účinnej ľútosti podľa § 86 Trestného zákona do zápisnice okrem iného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, pričom na základe XXXXX súdu XXXXX - XXXXX, vedeného pod č. k. XXXXX zo dňa 04.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.01.2021, mu bolo určené výživné za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 sumou 100,- EUR, za obdobie od 01.06.2019 do doby doručenia predmetného rozsudku sumou 50,- EUR mesačne a od doby doručenia tohto rozsudku do budúca sumou 100,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého syna, teda jeho bývalej manželke XXXXX, nar. XXXXX.

Obvinený taktiež uviedol, že je pravdou, že na syna neuhradil výživné za mesiace marec 2021, apríl 2021 a máj 2021, pretože pani XXXXX odmieta s ním akúkoľvek komunikáciu, ale tento dlh chce uhradiť, čo urobí už dnešného dňa, on peniaze má, s tým nemá problém a čo sa týka dlžného výživného za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 vo výške 291,86,- EUR, tak toto neuhradí z dôvodu, že v danom období mali s bývalou manželkou striedavú starostlivosť o ich syna, čo to aj fyzicky dodržiavali a on preto nezaplatí dlžné výživné. Obvinený súčasne uviedol, že to, že neplatil riadne výživné na svojho syna, tak toho ľutuje, ale ho k tomu dohnalo správanie jeho bývalej manželky XXXXX. On so svojím synom XXXXXe v pravidelnom styku na základe Rozsudku a s matkou svojho syna nie je v žiadnom kontakte, nakoľko ona telefóny nedvíha, nereaguje na sms správy, ani mu nevolá.

Dňa 31.05.2021 sa na Obvodnom oddelení PZ XXXXX - XXXXX dostavila poškodená XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného okrem iného uviedla, že dňa 31.05.2021 jej p. XXXXX uhradil celé výživné, ktoré jej dlhoval na ich syna XXXXX a teda ku dňu výpovede, teda ku dňu 31.05.2021 jej už pán XXXXX nedlhuje na výživnom žiadne peniaze. K danej prešetrovanej veci poškodená XXXXX súčasne uviedla, že aj napriek tomu, že jej bývalý manžel XXXXX nezaplatil výživné za obdobie, ktoré uviedla, dokázala pre syna XXXXX zabezpečiť všetky základné životné potreby a teda jej syn nebol ohrozený stavom hmotnej núdze, a ani žiadnej inej núdze.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy

dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor