



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 491/18/8803-6
EEČ: 2-64-575-2019

Košice II 20.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Dňa 21.02.2019 sa obvinený XXXXX na mediačnom konaní na Okresnom súde Košice II ospravedlnil poškodenej strane, svoje konanie úprimne oľutoval, a čo sa týka náhrady škody, tú si poškodený neuplatnil, nakoľko obvinený mu vrátil peňaženku aj s hotovosťou vo výške 800,- Eur a 50,- Eur navyše ako náklady za vybavenie si nových dokladov.

Dňa 21.02.2019 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 60,-Eur /šesťdesiat/ na ochranu a podporu obetí trestných činov v prospech Ministerstva spravodlivosti SR.

Poškodený so zmiernom súhlasí a vyhlasuje, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody v tejto veci v plnom rozsahu uspokojené.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Košice - Západ pod spisovou značkou ORP-2929/ZA-KE-2018

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach pred obchodným centrom Kocka na Moldavskej ulici dňa 08.11.2018 v dobe od 14.00 hod. do 14.20 hod. si prisvojil cudziu vec, a to tam ponechanú peňaženku s hotovosťou 800,- Eur, občiansky preukaz a vodičský preukaz, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne, osvedčenie o evidencii vozidla, číslo k osobnému účtu Slovenskej sporiteľne a kartu poistenca Spoločnej zdravotnej poisťovne, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, čím takto XXXXX, bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 850,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ Košice - Západ sp. zn. ORP-2929/ZA-KE-2018 zo dňa 08.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 20.12.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená,

alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona možno za prečin zatajenia veci uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a preto udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Košice II súhlas na vykonanie mediácie.

Pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Košiciach II obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a následne uzavreli dňa 21.02.2019 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že si neuplatňuje voči obvinenému finančnú náhradu škody, pretože obvinený mu vrátil peňaženku aj s hotovosťou vo výške 800,- Eur a 50,- Eur navyše ako náklady za vybavenie si nových dokladov. Nároky poškodeného na riešenie predmetnej veci budú dodržaním sľubu obvineného o neopakovaní podobného skutku voči poškodenému v celom rozsahu uspokojené a ani do budúcnosti nebude voči obvinenému v súvislosti s náhradou škody žiadne ďalšie nároky uplatňovať.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Dňa 21.02.2019 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 60,-Eur /šesťdesiat/ na ochranu a podporu obetí trestných činov v prospech Ministerstva spravodlivosti SR. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený aj poškodený dňa 21.02.2019 vyslovili súhlas s týmto spôsobom vybavenia veci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť (§ 215 ods. 6 Tr.por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka