



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 32/20/8803-22
EEČ: 2-64-59-2021

Košice II 07.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho bydliska v Košiciach na ul. XXXXX č. 12 v dobe od 02.09.2019 do súčasnosti ako zákonní zástupcovia mal. E. H., nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX - Luník IX, prechodne bez prihlásenia XXXXX - LIX, ul. XXXXX, č. 12/2p., tohto vydali do nebezpečenstva spustnutia, čím mu umožnili viesť záhaľčivý spôsob života vyhýbaním sa plneniu povinnej školskej dochádzky, nakoľko podľa oznámenia Magistrátu mesta XXXXX, oddelenia strategického rozvoja MMK, referát školstva, športu a mládeže mal. E. H. ako žiak VI. A triedy Základnej školy L. XXXXX č. 1 v Košiciach v školskom roku 2019/2020 vymeškal do súčasnej doby najmenej 107 neospravedlnených vyučovacích hodín a tým ohrozili jeho mravný vývin,

na ďalšie konanie Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho bydliska v Košiciach na ul. XXXXX č. 12 v dobe od 02.09.2019 do súčasnosti ako zákonní zástupcovia mal. E. H., nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX - Luník IX, prechodne bez prihlásenia XXXXX - LIX, ul. XXXXX, č. 12/2p., tohto vydali do nebezpečenstva spustnutia, čím mu umožnili viesť záhaľčivý spôsob života vyhýbaním sa plneniu povinnej školskej dochádzky, nakoľko podľa oznámenia Magistrátu mesta XXXXX, oddelenia strategického rozvoja MMK, referát školstva, športu a mládeže mal. E. H. ako žiak VI. A triedy Základnej školy L. XXXXX č. 1 v Košiciach v školskom roku 2019/2020 vymeškal do súčasnej doby najmenej 107 neospravedlnených vyučovacích hodín a tým ohrozili jeho mravný vývin,

na ďalšie konanie Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodné oddelenie PZ XXXXX - KVP sp. zn. ORP-8/KV-KE-2020 zo dňa 17.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V rámci prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní som po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu dospela k záveru, že predmetné konanie obvinených nenapĺňa všetky zákonom stanovené znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ale že toto protispoločenské konanie menovaných by mohol prejednať iný orgán ako priestupok v zmysle § 37 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve.

Objektom tohto trestného činu je záujem na riadnej výchove osôb mladších

ako osemnásť rokov. O umožnenie viesť záhaľčivý alebo nemravný život pôjde vtedy, ak sa osobe mladšej ako osemnásť rokov vytvoria podmienky na vznik nežiadúcich návykov a sklonov (umožnenie dlhodobejšieho záškoláctva).

Zvádzanie k záhaľčivému alebo nemravnému životu má širší obsah ako navádzanie, lebo tu ide o priamu výzvu na také správanie, ktoré môže u takej osoby aj pri pasívnom správaní vyvolať záujmy a návyky, ktoré spravidla vedú k záhaľčivému alebo nemravnému životu.

Zo správy Základnej školy Ľ. XXXXX č. 1 v Košiciach, ktorú vypracovala XXXXX - riaditeľka školy dňa 20.11.2020 vyplýva, že mal. E. H., nar. XXXXX v období od 13.11.2019 do 20.01.2020 mal 99 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Nemá vedomosť o páchaní trestnej činnosti, požívaní alkoholu, či psychotropných látok. Pri riešení jeho nedostatočnej školskej dochádzky matka pri osobnom pohovore uviedla, že maloletý nemá záujem o školu, potuluje sa po okolí, pravdepodobne aj fetuje a jeho výchovu nezvláda.

V zmysle ustanovenia § 8 zákona NR SR č. 300/2005 Z. z. s účinnosťou od 01.01.2006 trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na naplnenie znakov trestného činu je potrebné, aby boli splnené dve podmienky:

1. musí ísť o protiprávny čin
2. jeho znaky musia byť uvedené výlučne v Trestnom zákone.

Závažnosť činu spáchaného obvinenými XXXXX a XXXXX je nepatrná, z toho dôvodu nepôjde v danom prípade o trestný čin.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsobom vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní odo dňa doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka