



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 209/20/8803-33
EEČ: 2-64-601-2022

Košice II 09.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Košice

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX Košice, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od 01.02.2020 do 30.06.2021 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram mal. XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX/2017 zo dňa 23.10.2018, právoplatným dňa 05.11.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých XXXXX sumou 180,-€ a XXXXX sumou 140,-€ mesačne, pričom za uvedené obdobie uhradil len 1.200,-€, čím takto oprávnenej XXXXX, bytom ul. XXXXX Košice, dlhuje na výživnom sumu vo výške 4.240,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Obvodného oddelenia Košice Západ sp. zn. ORP-XXXXX/ZA-KE-2020 zo dňa

28.05.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 01.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde si od 15.2.2020 doposiaľ riadne neplní vyživovaciu povinnosť k svojim dcéram mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX hoci mu táto vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. XXXXX/2017 zo dňa 23.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2018 a to prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 180,-€ a mal. XXXXX sumou 140,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto XXXXX dlhuje na výživnom sumu 2.200,-€.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodnými listami oboch maloletých a rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX/2017 zo dňa 23.10.2018, právoplatným dňa 05.11.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých XXXXX sumou 180,-€ a XXXXX sumou 140,-€ mesačne k rukám matky od 05.11.2018 do budúca.

Obvinený XXXXX spáchanie zisteného skutkového stavu priznal s tým, že do 16.08.2021 bol zamestnaný v XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil počas jeho práceneschopnosti pre porážku od 04.01.2020 do 16.06.2021, kedy v uvedenom období uhradil na obe deti 12 krát po 100,-€, t.j. spolu 1.200,-€. V mesiaci február 2021 zistil, že z účtu mu bolo exekútorským úradom JUDr. Bujňákovej strhnuté za výživné cca 5.550,-€ a v máji 2021 mu bol priznaný invalidný dôchodok vo výške 330,-€. Dňa 02.07.2021 po nástupe do výkonu trestu odňatia slobody nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť na obe deti, avšak pre jeho zdravotné problémy nebol do práce zaradený. Teda dlžné výživné do konca júna 2021 bolo uhradené exekúciou.

Oprávnená XXXXX uviedla, že obv. XXXXX deťom nenosil žiadne dary ani im nič nekupoval a nehradil. Svoju vyživovaciu povinnosť si prestal plniť po porážke v januári 2020, kedy jej od februára 2020 do januára 2021 posielal len 100,-€ na obe deti, čím jej za uvedené obdobie na bežnom výživnom uhradil sumu 1.200,-€. Podľa jej výpočtov jej obvinený za predmetné obdobie dlhoval sumu 4.460,-€, pričom exekučne vymožená bola suma 5.390,23 €. Dievčatá majú všetko, čo potrebujú a núdzou netrpia.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice zo dňa 12.04.2022 je zrejmé, že obvinený tresty uložené trestnými rozkazmi Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2020 zo dňa 16.10.2020 a sp. zn. XXXXX/2021 zo dňa 02.07.2021 vykonával v dobe od 02.07.2021 do 29.04.2022, pričom vyživovaciu povinnosť ne deti nahlásil dňa 02.07.2021.

Z mimoriadneho výpisu z osobného účtu obvineného vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s. vyplýva, že dňa 15.07.2021 bola na účet súdneho exekútora JUDr. Lýdie Bujňákovej sp. zn. XXXXX/2021 poukázaná úhrada exekúcie v sume 5.517,86 €, z čoho na účet oprávnenej bola dňa 23.07.2021 poukázaná suma 4.663,03 €. Z celkového vyúčtovania exekučného konania tiež vyplýva, že od obvineného bola od 16.07.2021 do 28.10.2021 vymožená suma spolu vo výške 7.491,08 €.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený do skončenia prípravného konania formou exekúcie uhradil dlžné výživné a teda splnil svoju povinnosť, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko maloleté deti núdzou netrpeli.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor