



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 461/17/8803-8
EEČ: 2-64-605-2018

Košice II 20.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 212/52 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach a inde si neplnila vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX, nar.XXXXX, hoci táto jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX XXXXX prispievať sumou vo výške 30% zo sumy životného minima(27,13€) mesačne, túto si úmyselne neplnila pravidelne, a tak dlhuje do rúk XXXXX za obdobie od 11.03.2016 doteraz sumu vo výške 1.072,10 € a skutku sa dopustila, hoci bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 10.03.2016 odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ v Košiciach Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že dlh na výživnom dovtedy predstavoval sumu najmenej 575,-€.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatel'ka PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť voči oprávnenému XXXXX a uhradila dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 05.08.2010, a to na sumu vo výške 30% mesačne zo sumy životného minima .

Obvinená XXXXX bola ku skutku vypočutá prostredníctvom právnej pomoci, kedy do zápisnice o svojom výsluchu uviedla, že je si vedomá svojej vyživovacej povinnosti k svojmu synovi a keďže je už dospelý, že výživné má zasielať k jeho rukám. Ďalej uviedla a k svojim tvrdeniam aj predložila doklady, že v období od 22.12.2017 do 01.03.2018 zaslala celkom 806,61 €. išlo o úhradu dlhu za obdobie od marca 2016 doteraz. Uhradenú sumu považuje za splatenie dlhu v plnej výške.

K predmetnému skutku bola vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý do zápisnice o výsluchu zo dňa 03.05.2018 uviedol, že v tomto konaní ho zastupuje jeho babka XXXXX XXXXX, ktorá sa aj vie vyjadriť k stavu ohľadom neplatenia výživného. Potvrdil však, že poslednú dobu obvinená uhrádza výživné na jeho meno cez Western Union.

Dňa 25.05.2018 bola v postavení svedka vypočutá XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že poslednou splátkou realizovanou dňa 24.05.2018 vo výške 54,51€ obvinená uhradila dlh na výživnom v plnej výške, a to aj za mesiac máj 2018. V predchádzajúcich výsluchoch vypovedala, že počas predmetného obdobia vnuk netrpel núdzou, za pomoci jeho otca dokázali zabezpečiť všetky jeho potreby .

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX. Do spisu bol zabezpečený aj rozsudok Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX právoplatný dňa 10.03.2016, ktorým bola obvinená právoplatne odsúdená pre prečin podľa § 207 ods.1, ods. 3 písmeno b Trestného zákona. Skutočnosť, že dlh na výživnom bol uhradený v plnej výške vyplýva aj priložených kópií listín Western Union..

Poškodený XXXXX je v súčasnom období žiakom SOŠ v Košiciach, Kukučínova 23.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka