



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 591/19/8803-17
EEČ: 2-64-616-2020

Košice II 20.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil spôsobenú škodu poškodenej XXXXX v plnej výške v sume 2 026 Eur.

Poškodený Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, zastúpený splnomocnencom XXXXX. sa pripojil k trestnému stíhaniu obvineného bez toho, aby si uplatnil nárok na náhradu škody.

Dňa 15.6.2020 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 50,-€ určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá bude v rozsahu 100% poukázaná ako peňažná pomoc štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - sídlisko KVP pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.11.2019 v čase okolo 14.30 hod. v pivárni XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX fyzicky napadol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX a to tak, že potom ako poškodená vošla do pivárne, v uličke medzi stoličkami sa zastavila, lebo hľadala záležku pod dvere a potom prešla k barovému pultu pivárne kde sa zastavila a začala sa rozprávať s kolegyňou a vtedy sa páchatel', ktorý vtom čase sedel v pivárni postavil a prišiel k poškodenej pričom keď bol na jej úrovni prudkým pohybom ľavého ramena strčil do pravého ramena poškodenej následkom čoho ona stratila stabilitu a spadla smerom dozadu na zem a týmto pádom došlo k ťažkej ujme na zdraví poškodenej a to k trieštivej vnútrokíbovej zlomenine dolného konca vretennej kosti vpravo s odtrhnutím špičky násadcovitého výbežku lakt'ovej kosti a pomliaždenie kostrče s celkovou dobou liečenia 60 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 11.12.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Ďalším uznesením vyšetrovateľa ORPZ, OKP v Košiciach, sp. zn. ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 27.1.2020 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1,3 písm. c)

Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku citovaného uznesenia.

Obvinená XXXXX XXXXX je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1,3 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody v trvaní na dva až päť rokov (pri prečine podľa § 156 ods.1,3 písm. c) Tr. zákona) a trest odňatia slobody v trvaní až na tri roky (pri prečine podľa § 364 ods.1 písm. a) Tr. zákona , teda tresty, ktorých horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

V priebehu trestného konania bol mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX XXXXX uložený pokyn na vykonanie mediácie pre účely postupu podľa § 216 Trestného poriadku, príp. § 220 Trestného poriadku.

Zo správy od mediačného a probačného úradníka Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 2.7.2020 vyplynulo, že mediačné stretnutie sa na Okresnom súde XXXXX XXXXX konalo dňa 15.6.2020. Na takéto konanie dali písomný súhlas ako obvinený, tak aj obaja poškodení. Z predmetnej mediačnej správy vyplynulo, že mediácia bola úspešná a konanie bolo ukončené uzavretím zmiernosti medzi obvineným a poškodenými, pričom tak obvinená, ako aj poškodení s týmto postupom vyslovili súhlas.

Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradila spôsobenú škodu tak, že uhradila spôsobenú škodu poškodenej XXXXX v plnej výške v sume 2 026 Eur, čo potvrdila samotná poškodená. Poškodený Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, zastúpený splnomocnencom XXXXX. sa pripojil k trestnému stíhaniu obvineného bez toho, aby si uplatnil nárok na náhradu škody. Uvedená skutočnosť vyplynula aj z predložených záznamov z mediácie zo dňa 15.6.2020 nachádzajúcich sa v spisovom materiáli.

Dňa 15.6.2020 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 50,-€ určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá bude v rozsahu 100% poukázaná ako peňažná pomoc štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná

závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie, no najmä vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol spáchaný a takým činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je v danom prípade dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.
(§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Jurko
prokurátor